

КОНГРЕССЫ, КОНФЕРЕНЦИИ, СИМПОЗИУМЫ

АФРИКА И АФРИКАНЦЫ В НАЦИОНАЛЬНОМ,
РЕГИОНАЛЬНОМ И ГЛОБАЛЬНОМ ИЗМЕРЕНИЯХ

© 2018

Н. А. ЖЕРЛИЦЫНА

DOI: 10.7868/S0869190818020152

По сложившейся за несколько десятилетий традиции раз в три года в Институте Африки РАН проводится форум африканистов. XIV конференция под названием **“Африка и африканцы в национальном, региональном и глобальном измерениях”** состоялась 17–20 октября 2017 г. Историки, экономисты, политологи, социологи, экологи, культурологи, лингвисты и антропологи на заседаниях 44 секций делились результатами своих исследований, обсуждали широкий круг современных проблем Африки и пытались дать прогнозы на будущее континента.

Благодаря поддержке спонсоров РФФИ (грант 17-07-14005), Международной золотодобывающей компании “Nordgold” и “Squire Patton Boggs” конференция стала одной из наиболее представительных. Оргкомитет получил около 400 заявок на участие в конференции, из них от иностранных участников – более 150. Форум африканистов собрал участников из 23 стран мира. Иностранные участники прибыли из 7 стран Африки, 10 стран Европы, а также из Северной и Южной Америки и Австралии. Российские ученые представляли Москву, Санкт-Петербург, Ярославль, Казань, Орел, Воронеж, Нижний Новгород и Екатеринбург.

На торжественном открытии конференции присутствовали главы африканских дипломатических миссий в Москве, представители МИД РФ, Государственной Думы, ФАНО, Россотрудничества, институтов Российской Академии наук, ведущих вузов страны. Открыла форум директор Института Африки РАН чл.- корр. РАН *И.О. Абрамова*. Председатель оргкомитета конференции, почетный президент ИАФР. РАН акад. *А.М. Васильев* поздравил собравшихся с открытием конференции. И.о. министра иностранных дел МИД РФ, специальный представитель президента РФ по связям со странами Ближнего Востока и Африки *М.Л. Богданов* подчеркнул значение форума для укрепления связей между Россией и Африканским континентом. От лица Отделения глобальных проблем и международных отношений РАН и Совета профессоров РАН африканистов приветствовал директор Института Европы РАН чл.- корр. РАН *А.А. Громыко*. Участников форума поздравил директор ИСАА МГУ *И.И. Абылгазиев*. Представитель Государственной Думы, член Комитета по международным делам *А.В. Кананин* заверил собравшихся, что научные выводы конференции африканистов будут изучены и востребованы представляемым им комитетом. Новых научных свершений и успешной работы конференции пожелал заместитель начальника Управления координации деятельности учреждений в сфере общественных и гуманитарных наук ФАНО России *Д.И. Цыганов*. От лица африканского дипломатического корпуса ученых приветствовал посол Зимбабве *Майк Николас Санго*. Российское бизнес-сообщество в лице представителя Межгосударственной корпорации развития А.Г. Горобцова отметило важную роль науки в содействии развитию российско-африканских экономических связей.

Высокая планка научной дискуссии была задана пленарным докладом “Потенциал Африканского континента в обновленной стратегии развития Российской Федерации”, представленным *И.О. Абрамовой*. В докладе был дан анализ современного состояния экономики России с учетом финансовых санкций и падения цен на нефть в 2014–2017 гг. В данных условиях существенно повысилась ценность тех стран – партнеров РФ, которые на сегодняшний день более открыты и расположены к сотрудничеству с Россией, с одной стороны, и имеют значительные ресурсы

и перспективы роста — с другой. К таковым относятся страны Африки. Сегодня между старыми и новыми действующими лицами мировой экономики идет острая геэкономическая и геополитическая схватка за Африку. Объектом конкуренции и обостряющегося соперничества являются ресурсные богатства континента, растущие рынки потребления товаров и услуг в африканских странах, интеллектуальный потенциал ее самого быстрорастущего в мире населения. Важны и политические выгоды, которые параллельно дает результативное экономическое сотрудничество с государствами Африки. Рейтинговое агентство “Standard & Poor’s” включает в список привлекательных для инвестирования рынков восемь стран — Ботсвану, Кот-д’Ивуар, Гану, Кению, Маврикий, Намибию, Нигерию и Замбию. Африка, по имеющимся прогнозам, с 2030-х гг. превратится в главный и почти единственный глобальный стратегический резерв источников сырья.

И.О. Абрамова отметила, что из всех развивающихся стран наиболее ярко возможности государства в продвижении своих компаний в Африку демонстрирует Китай. Странами, активно действующими на данном направлении, также являются Индия, Турция и Бразилия. К сожалению, приходится признать тот факт, что в настоящее время полноценной системной внешнеэкономической политики в отношении африканских стран у России нет. Присутствие России в Африке связано преимущественно с запланированным расширением сотрудничества с ЮАР в рамках БРИКС и международной деятельностью крупнейших российских компаний, у которых не всегда имеется стратегия развития бизнеса на континенте. На сегодняшний день достигнутые рубежи российско-африканского сотрудничества представляют более чем скромными, а внешнеторговый оборот колеблется в диапазоне 10–12 млрд долл. США в год. И.О. Абрамова выразила уверенность, что российско-африканское экономическое сотрудничество может сыграть важную роль в долгосрочной поддержке диверсификации российской экономики, “облагораживании” структуры ее экспорта путем формирования устойчивых гарантированных рынков сбыта промышленной продукции российского производства. Наиболее перспективными сферами взаимодействия могут стать электроэнергетика, машиностроение, химическое производство, фармацевтика, современные информационные технологии, сотрудничество в космической сфере.

Акад. А.Б. Давидсон (НИУ ВШЭ, Москва) посвятил выступление “Знать историю нашего цеха — уроки нашего общего прошлого” истории африканистики в России. Осмысление сведений зарубежных ученых и путешественников началось в России в XVIII в. Систематическое изучение Африки началось в 1920–1930-х гг. В 1929 г. появилась первая программа советской африканистики. Она была нацелена на изучение революционных возможностей Африки. В начале 1930-х гг. была создана первая в нашей стране кафедра изучения Африки в Коммунистическом университете трудящихся Востока. Г.Е. Гернгросс уже в 1929 г. выпустил первую из своих книг об Африке “Империализм на Черном континенте”. В Ленинграде Д.А. Ольдерогге и его коллеги стали изучать африканские языки. Во время сталинских репрессий кафедру Африки в 1937 г. ликвидировали. Сотрудников арестовывали, ссылали, расстреливали. После 1937 г. и трагедии первого этапа в истории африканистики произошел перерыв. Вплоть до октября 1956 г. не было ни одного крупного коллектива африканистов. Изучались языки, этнические проблемы — и то всего лишь несколькими учеными. Когда в 1956 г. после XX съезда КПСС было решено усилить изучение Африки, профессиональных кадров оказалось мало. В октябре 1956 г. в Институте востоковедения был создан отдел Африки — около 20 человек, ставший основной базой при создании Института Африки РАН.

Работа конференции продолжилась в 44 секциях, подразделенных на восемь тематических блоков: “Международные отношения”, “Глобальные проблемы”, “Политика”, “Экономика”, “Социальные проблемы”, “Миграция и диаспоры”, “Культуры и языки” и “История”.

Блок секций “Политика” включил девять секций, три из которых обсудили актуальную для стран Африки тему региональных конфликтов. Секция “**Истоки современных конфликтов на Африканском Роге**” (руководители: А. Кумса, Карлов ун-т, Прага, Чехия; А. Дегефа Нагаво, Аддис-абебский ун-т, Эфиопия) исследовала различные типы конфликтов в упомянутом регионе Африки. Предметом исследования секции “**Кризис постконфликтного восстановления: каково долгосрочное будущее у африканских несостоявшихся государств?**” (руководители: П. Энглеберт, Колледж Помона, Клермонт, США; А. Де Оливейра-Родригес, Школа командного состава и генералитета армии, Рио-де-Жанейро, Бразилия) стали перспективы постконфликтного восстановления в ДРК, Центральноафриканской Республике, Сомали и Мали. Участники секции “**Истоки, направления развития и перспективы радикального исламизма в Северной и Субсахарской Африке**” (руководитель Е.В. Харитоновна, ИАФр.) оценили опасности, которые несет

данному региону радикальная идеология. Так, *В.В. Орлов* (ИСАА МГУ) осветил новые амбиции джихадистской организации “Аль-Каида в странах исламского Магриба”, *Н.А. Добронравин* (СПб.ГУ) сосредоточил внимание собравшихся на связи между политической нестабильностью и этничностью на примере народов Западной Африки — туарегов и фульбе.

Несколько секций данного блока обсудили проблемы, касающиеся выборов укрепления местной власти и политического лидерства. Многовекторные политические изменения, происходящие в большинстве стран континента, стали объектом изучения в секции **“Демократический избирательный процесс в Африке: прогресс, парадоксы и вызовы”** (руководители: А. Фельтхейзен, Ун-т Южной Африки, Претория; Т.С. Денисова, ИАФр.). В докладе *С. Мантулы* (Ун-т Южной Африки, Претория) был дан анализ национальных правовых систем Южной Африки, Демократической Республики Конго и Южного Судана. Автор попытался ответить на вопрос, приведут ли прогрессивные изменения в избирательных правовых системах и национальных конституциях различных африканских стран к реальной демократизации в африканских обществах. *А.М. Качина* (Ун-т им. У.М. Яр-Адуа, Нигерия) рассказал о вмешательстве и участии сил безопасности на различных стадиях избирательного процесса в Нигерии. Демократизация электоральной системы Кот-д’Ивуара — тема доклада *А.Ю. Шипилова* (МГИМО(У) МИД РФ). Другая актуальная для стран Африки тема — местное управление — обсуждалась на соответствующей секции (руководитель: М. Белл, Ун-т им. Джорджа Вашингтона, Мак-Хенри, США). *Ж.-Л. Мартино* (Нац. ин-т восточных языков и цивилизаций, Париж, Франция) отметил положительное влияние традиционных фестивалей йоруба в Нигерии на повышение социальной активности граждан.

На заседании секции **“Правящие в бурных морях: политические портреты лидеров в странах Юга Африки”** (руководители: С.М. Ндлову, Ун-т Южной Африки, Претория; В.Г. Шубин, ИАФр.) рассматривались вопросы, касающиеся роли лидеров независимых стран и освободительных движений на Юге Африки. Эти темы важны в условиях растущей нестабильности в ряде стран региона, связанной с передачей власти представителям нового поколения политических деятелей.

Блок секций **“Глобальные проблемы”** обсуждал широкий спектр вопросов: экономическую, информационную, климатическую глобализацию в странах континента, воинственный экстремизм и глобальный терроризм в Африке. Работа секции **“Глобализация и Африка: вклад глобальной экономической интеграции в развитие Африки в XXI в.”** (руководители: М.О. Окоме, Ун-т Нью-Йорка, США; П. Адебайо, Э. Оджо, А.Т. Адевале, Ун-т Илорина, Нигерия) была посвящена поиску ответа на вопрос о цене, которую платит Африка, принимая обусловленную помощь Запада. Ученые спорили, не является ли любая глобальная экономическая интеграция, которая навязывает политические и экономические условия в обмен на помощь, на самом деле антиразвитием. Основной их вывод таков: бремя внешней помощи — соглашения о займах, об экономическом и техническом сотрудничестве, приемлемости задолженности и аналогичных показателей — усилило уязвимость Африки, а не облегчило ее перспективы на глобальном рынке. На секции **“Исламистские движения в афразийской зоне нестабильности”** (руководитель А.Д. Саватеев, ИАФр.) рассматривались такие темы, как цивилизационное содержание глобальных исламистских проектов современности; судьба исламской цивилизации в свете глобальной экспансии джихадистских движений и ухудшения отношений суннитской и шиитской ветвей *уммы*; тенденции и перспективы эскалации религиозных конфликтов в Африке как выражения межкультурных противоречий.

В центре внимания блока секций **“Международные отношения”** были связи Африки с другими регионами, блоками и странами. На заседаниях секции **“Африка в полицентричном мире”** (руководитель Т.Л. Дейч, ИАФр.) обсуждались: роль Африки в мировой политике и экономике; традиционное и новое в африканской политике стран Запада; новые партнеры Африки. *С.Г. Азербайев* (Казахский ун-т междунар. отношений и мировых языков им. Абылай-хана, Алматы) говорил об истории и перспективах казахско-африканского сотрудничества. *М.А. Колесникова* (СПб.ГУ) посвятила сообщение политической стратегии Турции на Африканском континенте. Российско-африканские отношения и их перспективы были освещены *Е.Н. Корендясовым* (ИАФр.). Секция **“БРИКС и сопротивление в Африке: процветание или выживание?”** (руководитель Й. ван дер Мерве, Стелленбошский ун-т, ЮАР) рассмотрела перспективы сотрудничества стран Африки в рамках БРИКС. В докладе *Э.Р. Салахетдинова* и *В.А. Сидорова* (ИАФр.) речь шла о перспективах сотрудничества в ядерной отрасли между Россией и ЮАР. *Р. Стеенкам-Фонсека* (Стелленбошский ун-т, ЮАР) рассуждал о будущем банка БРИКС, финансировании нового развития и кризисе поддержки социальных проектов в Южной Африке.

В работе секции **“ЕС и Африка: взаимосвязь проблем безопасности и развития”** (руководитель О.С. Кулькова, ИАФр.) приняли участие ученые из Европы, Африки и России, рассмотревшие комплекс политических, экономических, социальных, культурных связей между ЕС и Африкой. Африканисты из Италии *К. Муларони* и *П. Скарпеллини* дали оценку деятельности европейских институтов по поддержке экономического развития в Африке. *А.М. Рузерио* (Харарская политехническая школа журналистики и изучения масс-медиа, Зимбабве) рассказал о причинах пересмотра соглашения о развитии торговли между ЕС и ЮАР.

Блок **“Социальные проблемы”** включал в себя семь секций, тематический охват которых варьировался от проблем образования, профсоюзного движения, борьбы с коррупцией до гендерных аспектов африканского развития. Работа секции **“Законность и развитие в современной Африке”** (руководитель Л.Л. Фитуни, ИАФр.) сосредоточилась на проблеме укрепления законности в странах Африки как фактора улучшения условий социально-экономического развития континента. В докладе *И.О. Абрамовой* “Законность, справедливость и экономический рост в контексте целей развития Африки в XXI в.” были проанализированы изменения, которые произошли в характере, направленности и силе воздействия внешних факторов на африканскую экономику в период 2007–2016 гг. *Б. Райдер* (Кембриджский ун-т, Великобритания) посвятил выступление стратегиям распространения стандартов неподкупности, принципиальности и честности на Юге Африки. *К.Х. Ланге* (Ин-т транснациональных исследований, Ландсхут) задался вопросом о причинах быстрого и сравнительно легкого распространения влияния террористической организации “Исламское государство”. Он видит объяснение этого феномена в том, что в регионах его распространения национальное строительство было вызвано и введено в действие глубоко авторитарными или диктаторскими властными элитами и не смогло проникнуть в общество в целом. Слабость псевдонациональных государств открыла широкие возможности для транснациональных идеологий.

Секция **“Африканское профсоюзное движение в XXI в. — достижение совершеннолетия?”** (руководитель М. Сантуш, Центр африканских исслед. Ун-та Порту, Португалия) поставила задачу обобщить основные особенности африканского профсоюзного движения за последние 50 лет. *К. Филан* (Кингстонский ун-т Лондона) на примере девяти франкоязычных стран Западной Африки рассмотрел влияние программ структурной перестройки на экономический и политический потенциал африканского профсоюзного движения. *Р.М. Феррейра да Силва* и *Р.М. Сампайо да Силва* (Ун-т Порту) проанализировали деятельность профсоюзов учителей Гвинеи-Бисау и Мозамбика. Ученые считают, что профсоюзы учителей, являющиеся членами нескольких национальных образовательных коалиций, играют важную роль в отстаивании права на образование.

Проблемам африканского образования посвящена была и работа секции **“Деколонизированное образование в Южной Африке”** (руководитель Э. Бенйера, Ун-т Южной Африки, Претория). Участники сошлись во мнении, что система образования, сложившаяся в странах Африки, нуждается в реформах. Пока она будет коммерциализированной и ориентированной на Запад, африканский народ так и останется на периферии глобального развития. *З. Радебе* (Ун-т Южной Африки, Претория) проанализировал причины студенческих протестов в ЮАР в последние годы и реакцию властей на них. Основные темы, обсуждаемые на заседаниях секции **“Безопасность, коррупция и развитие в Африке”** (руководитель *Н.О. Арукве*, Ун-т Нигерии, Нсукука), крайне актуальны для африканских обществ. Коррупция как многомерное явление принимает различные формы и оказывает пагубное воздействие на социальную, политическую и экономическую жизнь африканских стран. Коррупция — “проклятие Африки”, подрывающее основы африканской безопасности и препятствующее устойчивому развитию.

Руководители секции **“Гендерный аспект национальных, региональных и глобальных перемен в Африке”** Н.Л. Крылова и Н.А. Ксенофонтова (обе — ИАФр.) предложили для обсуждения следующие вопросы: особенности и причины неравенства полов в разных странах и регионах Африканского континента; издержки дискриминации женщин в основных правах, в доступе к образованию, ресурсам и экономическим возможностям. *Т.В. Кочанова* (ИАФр.) исследовала причины возрастания роли женщин в социально-политической жизни Южного Судана, роль международных женских организаций, женщин-миссионеров в этом процессе. *М.Г. Котовская* (Ин-т этнологии и антропологии РАН) привлекла внимание коллег к взаимосвязи социальной мобильности и африканского происхождения в современном бразильском обществе: носители ярко выраженной африканской соматикой до сих пор находятся в самом невыгодном положении. Борьба женщин Сомали за свои права — тема сообщения *А.В. Мильто* (Ярославский гос. ун-т им. П.Г. Демидова).

Блок **“Экономика”** вел работу по двум направлениям: роль новых технологий в Африке и неформальная экономика континента. Научная дискуссия на секции **“Новые технологии для обе-**

спечения устойчивого развития африканских стран” (руководитель — Е.В. Морозенская, ИАфр.) развернулась вокруг темы институциональных и финансовых инструментов обеспечения технического прогресса в африканских странах. Среди путей поступления в Африку новых технологий В.В. Рыбалкин (Федеральная антимонопольная служба, Москва) назвал импорт готовых иностранных разработок для деятельности предприятий зарубежных компаний и проведение собственных НИОКР за счет национальных государственных программ и программ международной финансовой и научной помощи. Е.А. Брагина (ИМЭМО РАН) пришла к выводу о необходимости наращивания в странах Юга Африки потенциала развития человеческого капитала, в частности образования. К. Пекольдт (Технологич. ун-т Ильменау, Германия) рассказал о практическом опыте внедрения современных технологий в Африке, а именно об использовании в сельской местности Танзании солнечной энергии. Данный проект осуществляется немецкими компаниями.

Секции блока “Миграции и диаспоры” рассматривали глобальную проблему миграции в различных аспектах. Секция “Диаспора, местные инвесторы, экономическое развитие и национальная точка зрения” (руководитель Камани Кришна, Ун-т Замбии, Лусака) сосредоточилась на экономических аспектах влияния многочисленных диаспор, проживающих в странах Африки. Так, К. Оке-Фон Ресфельдт (Нац. ин-т восточных языков и цивилизаций, Париж, Франция) проанализировал экономическую деятельность арабской, греческой, армянской, индийской общин в Эфиопии в первой половине XX в. Роль индийской диаспоры в современной экономике Замбии рассматривалась в сообщении Ю.К. Чинута (Ун-т Замбии, Лусака). Именно эта национальная община стала одним из основных столпов либерализованной экономики Замбии после 1991 г. Р. Моду (Ун-т Мумбая, Индия) посвятил выступление инвестициям Индии в сельское хозяйство и сельскохозяйственную перерабатывающую промышленность в Африке.

Секция “Миграционная динамика на Юге Африки” (руководитель — Р.М. Муконза, Ун-т технологии Цване, Претория, ЮАР) рассмотрела такой сравнительно новый феномен, как рост миграций в направлении Юг–Юг при традиционно существующей миграции Юг–Север. Докладчики этой секции представили свое объяснение данному процессу. Т.Ч. Чиримамбова и Т.Л. Чимедза (Ин-т связей с общественностью в Зимбабве, Хараре), проанализировав процессы миграции из Зимбабве в Южную Африку за последние 15 лет, пришли к выводу, что ее причинами являются провалившиеся неолиберальные эксперименты и утрата популярности идеалов исторических освободительных движений. Х. Пан (Пекинский ун-т, Китай) изложил свое видение китайской экономической миграции в ЮАР, исследовав переселение в ЮАР шанхайцев в начале 1990-х гг. В докладе Л. Экссон (Ун-т Гётеборга, Швеция) говорилось о причинах постколониальной португальской миграции в Анголу. Этот процесс вызван сильным экономическим ростом в этой стране в сочетании с рецессией и безработицей в Португалии. Т. Каравелла (Административный апелляционный трибунал Австралии, Бассендин) исследовал тему миграции из стран Юга Африки в Австралию, отметив, что уже 1.6% населения Австралии называют себя африканскими австралийцами.

Ученые, собравшиеся на заседание секции “Панафриканизм и миграция” (руководители: Д.М. Бондаренко, ИАфр., и Х.Д. Уивер, Гарвардский ун-т, Кембридж, США) поставили задачу выявить, как панафриканизм влиял и влияет на сознание этнических африканцев за пределами Африки. Рассматривая отношения между африкано-американцами и современными мигрантами из Африки, Д.М. Бондаренко констатировал существование глубокого различия между темнокожими уроженцами этих континентов, которые сформировались за века отдельного существования. Для многих афроамериканцев и африканцев различия кажутся непреодолимыми, и, несмотря на общие корни, между ними сохраняется значительное социальное и культурное расстояние. К. Фримен (Колумбийский ун-т, Нью-Йорк, США) рассказал о деятельности организации “Консорциум африканской диаспоры”, миссия которой состоит в том, чтобы положительно повлиять на образовательные, экономические и творческие результаты и возможности черного населения через африканскую диаспору. Доклад Х. Пана (Пекинский ун-т) затронул тему миграции в Магрибе. Вследствие политической нестабильности данный регион оказался в сложной ситуации: с одной стороны, жители арабских стран Магриба продолжают эмигрировать в европейские страны, с другой — происходит миграция в Магриб африканцев из стран, расположенных к югу от Сахары. Положение африканских студентов в Индии стало предметом исследования В.В. Усачевой (ИАфр.). Она отметила, что растущие африканские общины в Индии нередко сталкиваются с насилием. Недружелюбная среда и враждебность общества поощряют темнокожих студентов держаться вместе, что подпитывает среди них настроения панафриканизма.

Блок “Культура и языки” включал в себя шесть секций. Руководители секции “Вклад антропологии в изучение Африки XXI в.” Д. О’Кейн (Ин-т социальной антропологии, Галле/Заале,

Германия) и О.И. Кавыкин (ИАФр.) поставили перед участниками заседания цель: проанализировать изменения в научных подходах к изучению Африканского континента, имевшие место за последние десятилетия. Эта секция, организованная совместно с отделением африканистики Европейской ассоциации социальных антропологов, попыталась ответить на этот вопрос и через эмпирические, и через теоретические формы. Так, в докладе “Обвинения в ведовстве в контексте антропологических исследований социальных и культурных перемен в современной Субсахарской Африке” О.И. Кавыкин дал анализ воздействия коренных верований африканцев и современных социальных институтов, адаптации африканских традиций к постколониальному обществу и государству, а также новых явлений, связанных с этими верованиями. П.Ф. Кнайц (Ун-т им. Мартина Лютера, Галле-Вюртемберг, Германия) привлек внимание аудитории к ситуации на Мадагаскаре. Успешное разрешение политического кризиса 2009–2014 гг. на острове является уникальным для Африки и находится в контрасте с известной тенденцией к постколониальному “беспорядку” на континенте.

Секция “Гуманитарные науки и исследования идентичности для сотрудничества и развития в Африке” под руководством И. Микели (Ун-т Триеста, Италия) и М. Тоско (Ун-т Турина, Италия) подчеркивала необходимость сохранения культурного разнообразия Африки перед лицом таких глобальных угроз, как изменение климата, миграции, гражданские и экономические войны, терроризм. В докладе Г. Борри (Ун-т Турина, Италия) речь шла о деятельности ВОЗ по официальному признанию и поддержке африканской народной медицины с ее оригинальными принципами и практикой. С. Пенначини (Ун-т Турина, Италия) сообщил об опыте успешного сотрудничества между французскими, итальянскими исследователями и персоналом национальных музеев Кении, Университета Антананариву на Мадагаскаре и Музея Уганды с целью сохранения редкой формы культурного наследия Африки, а именно священных мест.

Работа секции “Языки Африки: традиции и перспективы” (руководители: В.Я. Порхоновский, Ин-т языкознания РАН, Москва и А.Б. Шлуинский, ИАФр.) строилась в нескольких направлениях: исследования лексики и грамматики африканских языков; сопоставительные и исторические исследования африканских языков; проблемы генетической классификации африканских языков; социолингвистические исследования языковых ситуаций в Африке; языковые контакты в Африке. Лингвисты, представляющие московскую, петербургскую, казанскую школы, обсудили последние исследования африканских языков, в том числе и редких. В докладе А.Р. Фаттаховой (КФУ, Казань) речь шла о сравнительном исследовании использования арабских числительных в языках суахили и татарском. С.В. Белецкий (Сибирский федеральный ун-т, Красноярск) проанализировал данные, полученные в результате полевых исследований языка того, на котором говорят в центральной Танзании. Доклад Кассото Филиппа (Ун-т Экс-Марсель, Франция) и В.Я. Порхоновского (ИЯЗ РАН, Москва) был посвящен проблемам интерпретации текста Ветхого завета в трех версиях перевода Библии на язык хауса. В. Карстенс (Северо-западный ун-т, Потchefстroom, ЮАР) затронул проблему современной языковой ситуации в ЮАР.

Доклады, представленные на заседаниях секции “Креольский мир и креолы Африки” (руководитель В.А. Попов, СПб.ГУ), охватили спектр проблем, связанных с идентификацией этнокультурных, этносоциальных и этнолингвистических факторов происхождения и исторического развития креольских общин Африки и Латинской Америки. Ученый из Габона А. Манда Чебба (Междунар. центр цивилизаций банту, Либревиль) посвятил доклад афро-креольским культурам; каждая из них имеет свое происхождение и является уникальным соединением различных африканских и европейских компонентов. А. Менап (Высшая школа социальных наук, Париж, Франция) рассмотрела особенности духовных практик у креолов Сьерра-Леоне, а в докладе Е.С. Соболевой (МАЭ им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, СПб.) речь шла о креолах Шри-Ланки.

Традиции и инновации в африканском искусстве и его исследования, проблемы представления африканской художественной и материальной культуры в музеях антропологии, истории и искусств – такие темы затрагивались учеными, объединившимися в секцию “Традиции и инновации в африканском искусстве” (руководитель А.Ю. Сним (Москвитина), МАЭ им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, СПб.). Э. Шварцотт (Сельскохозяй. и технич. ун-т штата Северная Каролина, Гринсборо, США) сообщила о художественном проекте в Мозамбике: местные художники используют оставшееся от войны за независимость от португальского колониального господства (1962–1975) оружие для переделки его в произведения современного искусства. Доклад П.А. Куценкова (ИВ РАН) был посвящен традиционному искусству догонов и основан на

материалах полевых исследований. *К. Симонсон* (Литовский ин-т изучения культуры) изложила историю кинематографа в ЮАР и рассказала о связанных с ней проявлениях расизма и предрассудках.

Работу секции **“Современные проблемы изучения истории Африки”** из блока **“История”** возглавил акад. А.Б. Давидсон. Доклад *А.С. Балезина* (ИВИ РАН) был посвящен русскому переводу книги П. фон Леттов-Форбека *“Мои воспоминания о Восточной Африке”* в 1927 г. Эта книга содержит ценную информацию о нынешней материковой части Танзании. *С.В. Мазов* (ИВИ РАН) дал анализ позиции СССР в конголезском кризисе 1960–1964 гг. Формирование представлений о странах Западной Африки у населения СССР в условиях “холодной войны” – тема сообщения *А.В. Антошина* (Екатеринбург).

Историческая секция **“Традиции черного интернационализма; Панафриканизм между прошлыми устремлениями, современными вызовами и будущими перспективами”** (руководители: *М. Гейнс*, Ун-т Нью-Йорка, США; *А. Мостефауи*, Ун-т Ахмад Драи, Адран, Алжир) обсудила историю панафриканистского движения, взаимодействие этого течения с такими идеологиями, как коммунизм, перспективы движения в эпоху глобализации. Ученые, собравшиеся на секции **“Сотрудничество в области образования между Африкой, Азией и Восточной Европой: союз, который способствовал деколонизации Африки”** (руководитель *М.П. Менесес*, Ун-т Коимбры, Португалия), отметили роль образования в Африке после Второй мировой войны. По мнению собравшихся, сфера образования символизировала новое пространство экономического и культурного сотрудничества между Африкой, Азией и Восточной Европой, в том числе с Советским Союзом. В докладе *Ф. Мньянду* (Ун-т им. Говарда, Вашингтон, США) был дан сравнительный анализ российской и китайской научной дипломатии в ЮАР, его коллеги *А. Сауд* и *М.Ф. Аллам* (Ун-т Айн-Шамс, Каир, Египет) предложили свой взгляд на сотрудничество в области последипломного медицинского образования между Египтом и Россией.

Секция **“Российская африканистика в прошлом и настоящем: люди, проблемы, методологии, перспективы”** (руководители: *А.Б. Давидсон* и *А.Д. Саватеев*, ИАФр.) была посвящена истории российской африканистики. *А.Б. Давидсон* рассказал о судьбах авторов трех первых диссертаций по африканистике в СССР: *“Набег Джемсона (Из истории возникновения англо-бурской войны 1899–1902 гг.)”*, *“Восстание в африканских колониях Германии”*, *“Россия и англо-бурская война”*. *Н.В. Громова* (ИСАА МГУ) воздала дань памяти лингвисту-африканисту 1930-х гг. Г.К. Данилову. О блестящем наследии ленинградской африканистики в лице Д.А. Ольдерогге, Н.М. Гиренко и В.М. Мисюгина напомнил *В.В. Бочаров* (СПб.ГУ). Доклад *А.С. Балезина* (ИВИ РАН) был посвящен работе известного африканиста-литературоведа Геры Ивановны Потехиной в Центре африканских исследований.

Секция исторической тематики **“СССР и деколонизация Африки”** (руководитель *А.Ю. Урнов*, ИАФр.) обсудила вопросы деколонизации Африки в контексте “холодной войны”, вклада СССР в освобождение португальских колоний и ликвидацию расизма и апартеида на юге континента, помощь СССР освободительным движениям в Африке. *Л. Пикнерова* (Ун-т Западной Богемии, Пльзень, Чехия) обратилась к истории чехословацкого присутствия в Африке, *А. Алмада Сантуш* (Новый ун-т Лиссабона, Португалия) проанализировала позицию СССР в ООН по вопросу о португальских колониях. О позиции Москвы в вопросе об освободительной борьбе в Зимбабве рассказал *В.Г. Шубин* (ИАФр.).

Закрывала конференцию культурная программа: был показан африканский документальный фильм *“Поднимаясь по лестнице”*, посвященный борьбе с бедностью в Гане. Затем состоялся концерт африканской музыки в исполнении российских и африканских музыкантов. Конференция в очередной раз подтвердила свой статус одного из главных форумов российских и зарубежных африканистов по комплексному обсуждению проблем Африки.