

DOI: 10.31857/S086919080017676-0

ЭВОЛЮЦИЯ ДВИЖЕНИЯ «БОЙКОТ, ИЗОЛЯЦИЯ, САНКЦИИ» (ДБИС)

© 2021

А.В. КРЫЛОВ ^{a, b}, Н.М. СОРОКИНА ^b

^{a, b} – Московский государственный институт международных отношений МИД России, Москва, Россия

^a – ORCID: 0000-0002-3132-8995; a.krylov@inno.mgimo.ru

^b – ORCID: 0000-0003-2732-3080; sorokina.n.m@my.mgimo.ru

Резюме: В статье раскрываются предпосылки и условия формирования международного движения бойкота Израиля, его цели, ключевые субъекты активности и наиболее результативные его направления. Авторы убеждены, что Израиль во многом сам своими крайне жестокими и явно ассиметричными мерами подавления палестинского сопротивления оккупации во время второй интифады способствовал росту популярности антиизраильских тенденций в странах западной демократии. Другая, не менее важная, причина формирования ДБИС – провал мирного процесса урегулирования палестино-израильского конфликта в соответствии с договоренностями, достигнутыми в Осло. В этих непростых условиях гражданское общество палестинских арабов обратилось к международному сообществу с призывом положить конец израильской оккупации. ДБИС всегда использовало только ненасильственные меры убеждения населения всего мира отказаться от приобретения израильских товаров, а также любых форм сотрудничества с израильскими компаниями, вузами, культурными и научными учреждениями. Исследование дает развернутое представление об основных источниках финансовых ресурсов движения. В частности, констатируется использование средств из коммунистического бюджета ЕС, национальных бюджетов ряда западных государств, крупнейших благотворительных фондов и т. п. Авторы анализируют причины популярности движения в начале XXI в., в том числе в некоторых структурных подразделениях ООН и Европейского Союза. Израильские политики, и произраильские объединения на Западе изначально отнеслись к ДБИС как к очередной антисемитской кампании, которую следует рассматривать в контексте всех предшествующих кампаний такого рода. Особое внимание в статье сфокусировано на мерах противодействия движению со стороны Израиля, США и некоторых европейских государств. В заключении к статье дана оценка современного состояния движения, неуклонно теряющего своих adeptов на всех уровнях, в том числе в академической и профессиональной сферах.

Эта статья написана на основе документальных материалов основных НПО, входящих в состав ДБИС, или противостоящих этому движению, а также публикаций западных исследователей.

Ключевые слова: Израиль, палестинская проблема, палестинское движение сопротивления, ДБИС, бойкот израильских товаров, антиизраильские санкции, борьба против ДБИС.

Для цитирования: Крылов А.В., Сорокина Н.М. Эволюция движения «Бойкот, изоляция, санкции» (ДБИС). Восток (Oriens). 2021. № 6. С. 237–249. DOI: 10.31857/S086919080017676-0

EVOLUTION OF THE INTERNATIONAL MOVEMENT BOYCOTT,
DIVESTMENT AND SANCTIONS – BDS

© 2021

Alexander V. KRYLOV ^a, Nadezda M. SOROKINA ^b^{a, b} – Moscow State Institute of International Relations MFA of the
Russian Federation, Moscow, Russia.^a – ORCID: 0000-0002-3132-8995; a.krylov@inno.mgimo.ru^b – ORCID: 0000-0003-2732-3080; sorokina.n.m@my.mgimo.ru

Abstract: *The article takes a look at the factors and conditions influencing the formation of the international movement BDS including its key subjects and its most effective strategies for achieving all the goals identified. From the authors' point of view Israel itself, by its extremely cruel and asymmetric measures against the Palestinian resistance to occupation during the second intifada stimulated the rise of the BDS movement popularity and as well as anti-Israeli tendencies in Western democracies. Another, no less important reason for the formation of the BDS is the failure of the peace process for the solution of the Palestinian-Israeli conflict in accordance with the agreements reached in Oslo. Under these complicated circumstances, Palestinian Arab civil society has called on the international community to end the Israeli occupation. The study provides a thorough overview of the main financial sources of the movement, the use of funds from the EU community budget, national budgets of a number of Western states, the largest charitable foundations. The authors analyze the reasons for the popularity of the movement at the beginning of the 21st century, including in some structural divisions of the UN and the European Union. Special attention is focusing on measures to counter the movement by Israel, the US and some European states. In the conclusion, the study identifies and characterizes the current status of the movement, which is steadily losing its adherents at all levels, including academic and confessional spheres.*

Keywords: Israel, the Palestinian problem, the Palestinian resistance movement, the boycott of Israeli goods, anti-Israeli sanctions, anti-BDS movement.

For citation: Krylov A.V., Sorokina N.M. Evolution of the International Movement Boycott, Divestment and Sanctions – BDS. *Vostok (Oriens)*. 2021. No. 6. Pp. 237–249. DOI: 10.31857/S086919080017676-0

ИСТОРИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ
ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДВИЖЕНИЯ BDS

Многие эксперты появление движения «Бойкот, изоляция, санкции» (далее – ДБИС) связывают с решениями Всемирной конференции по борьбе против расизма, состоявшейся в 2001 г. в Дурбане (ЮАР). В 63-м пункте Декларации этой конференции отмечалось: «Мы озабочены бедственным положением палестинского народа под иностранной оккупацией. Мы признаем неотъемлемое право палестинского народа на самоопределение и создание независимого государства и признаем право на безопасность всех государств региона, включая Израиль, и призываем все государства поддержать мирный процесс и как можно скорее довести его до конца» [*Report of the World Conference*, 2001, p. 21].

В рамках Международной конференции в Дурбане состоялся форум неправительственных организаций, на котором произошла встреча лидеров палестинских НПО с ветеранами

движения борьбы против апартеида в ЮАР. На этой встрече были проведены параллели между политикой Израиля на оккупированных палестинских территориях и политикой расовой сегрегации, проводившейся правившей в Южно-Африканском Союзе и Южно-Африканской Республике Национальной партией с 1948 по 1994 г. Тогда же борцы против апартеида порекомендовали палестинским НПО взять на вооружение их методы ненасильственного нанесения ущерба своим притеснителям [Hickey, Marfleet, 2010, p. 39].

В августе 2003 г. все палестинские НПО и политические организации на оккупированных территориях призвали к всеобщему бойкоту Израиля, а в октябре того же года группа палестинских интеллектуалов выступила с воззванием, требовавшим от всех палестинцев бойкотировать израильские учебные учреждения. Чтобы придать движению организованный характер, в апреле 2004 г. была сформирована Палестинская кампания за академический и культурный бойкот Израиля (PACBI). В учредительном документе этой организации, в частности, говорилось: военная оккупация и колонизация Западного берега, включая Восточный Иерусалим и Газу в 1967 г., является вопиющим нарушением международного права и резолюций ООН; укоренившаяся система расовой дискриминации и сегрегации палестинских граждан Израиля сродни прекратившей свое существование системе апартеида в ЮАР [*Call for Academic*, 2004]. Палестинские комитеты в британских вузах и Ассоциация преподавателей британских университетов (AUT) поддерживали кампанию академического бойкота израильских университетов. Палестинским комитетам в университетах США также удалось привлечь к участию в кампании бойкота несколько американских вузов.

Основателем и бессменным лидером PACBI является Омар Баргути – выходец из одного из наиболее авторитетных палестинских кланов. Широкую известность получило следующее его высказывание: «Израилю как еврейскому государству нет места на нашей земле. Есть только одно решение проблемы. Надо применить эвтаназию в отношении Израиля» [Nelson, 2019, p. 19]. Во многом благодаря политическим взглядам О. Баргути ДБИС откажется от поддержки создания двух государств для решения палестино-израильского конфликта, считая, что Израиль не имеет законного права на существование на территории исторической Палестины. В марте 2017 г. О. Баргути был арестован в Израиле по подозрению в уклонении от уплаты налогов на сумму около 700 000 долларов, но до сих пор ему не было предъявлено никаких обвинений в связи с задержанием. Отметим, что О. Баргути является лауреатом престижной Премии мира им. М. Ганди.

По мнению ряда экспертов, движение «Бойкот, изоляция, санкции» было в определенной степени востребованным продуктом, поскольку приход к власти в Израиле в 2001 г. генерала А. Шарона, его резкий отказ от участия в политическом диалоге с палестинцами и крайне жесткие меры подавления палестинского протеста создавали среди либерально-демократических кругов Европы и Америки отрицательный имидж Израиля как поселенческого агрессивного государства, стремящегося колонизовать земли коренного палестинского народа [Shindler, 2017, p. 15; Ziadah, 2015, p. 91].

СТРУКТУРА ДБИС

Официально движение «Бойкот, изоляция, санкции» было основано 9 июля 2005 г. 170 палестинских неправительственных организаций стали подписантами Призыва к бойкотированию, изоляции и введению санкций в отношении Израиля. В Призыве подчеркивалось, что «ненасильственные вынужденные меры противостояния Израилю будут продолжаться до тех пор, пока он не выполнит свое обязательство признать неотъемлемое право палестинского народа на самоопределение и не начнет полностью соблюдать предписания международного права [*The Palestinian BDS*, 2005].

В ноябре 2007 г. на первой учредительной конференции BDS в Рамалле был создан Палестинский национальный комитет (ПНК), ставший координирующим органом движения. Был избран также Секретариат, выполняющий функции постоянно действующего исполкома ПНК. Общее собрание проводится раз в три месяца, а текущую работу ведет Секретариат ДБИС, он является координационным органом по мобилизации своих сторонников в целях проведения конкретных акций, спланированных и одобренных ПНК. Тот, в свою очередь, может через свои СМИ озвучить программу действий, но не имеет возможности руководить ее исполнением, поскольку нет институционального присутствия во всех странах, где располагаются сочувствующие НПО. Поэтому многие зарубежные организации, симпатизирующие ДБИС, обладают самостоятельностью и фокусируют внимание на широком спектре проблем, касающихся не только вопроса о Палестине, но других глобальных сюжетов – это социальная справедливость, противостояние войнам и конфликтам, изменение климата, гендерное неравенство и т. п.

Основанная ранее О. Баргути Палестинская кампания за академический и культурный бойкот Израиля (PACBI) вошла в состав ДБИС и ПНК, но сохранила внутри движения организационную автономию.

ДБИС имеет офисы в различных частях Палестины и пять офисов за рубежом. В России отделений этого движения нет. В Израиле Движение поддерживают ряд левых правозащитных групп, таких как «Бойкот изнутри», «Женщины в черном», «Новый профиль», Израильский комитет против разрушения домов палестинцев (ICAND), Ассоциация за равные права в Израиле (ACRI) [Fleischmann, 2019, p. 40].

В кампусах США, Канады, Новой Зеландии, Австралии, Великобритании действует от имени ДБИС организация «Студенты за справедливость в Палестине». По состоянию на 2018 г. в кампусах университетов США насчитывалось около 200 отделений этой организации. Ассоциация «Еврейский голос за мир» (JVP) пропагандирует среди американского еврейства программные установки ДБИС. Движение имеет свою издательскую структуру *After Zionism*, которая публикует материалы на девяти языках.

Символ ДБИС – хандала (*Citrullus colocynthis*). Это многолетнее растение имеет очень горькие, но съедобные семена; его фактически нельзя уничтожить, поскольку оно имеет необычайно длинные корни. В 1973 г. известный палестинский карикатурист Наджи аль-Али создал персонаж, которого назвал хандала. Это обычный палестинский подросток. Зритель не видит его лица – только спину с заломленными руками, в которых он сжимает весы правосудия. Прообразом изображенной Наджи аль-Али фигуры стал мальчишка из лагеря палестинских беженцев. Он быстро превратился в символ палестинской идентичности, непокорности всем превратностям судьбы и неповиновения израильской оккупации. В последние годы своей жизни Наджи аль-Али работал в Лондоне в издательстве газеты «аль-Кабас». 22 июля 1987 г. он был смертельно ранен по дороге на работу. Судя по тому, что тогдашний премьер-министр Великобритании М. Тэтчер распорядилась сразу после расследования обстоятельств убийства закрыть представительство Моссад в Палас-Грин в графстве Кенсингтон и выслать из страны трех израильских дипломатов, есть основания предполагать, что Наджи аль-Али, скорее всего, был устранен агентами спецслужб Израиля. Однако есть версия, согласно которой палестинский карикатурист, часто критиковавший верхушку палестинского руководства, был устранен по приказу тогдашних лидеров ФАТХ или ХАМАС.

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ДБИС

Антиизраильские кампании, проводимые ДБИС, широко финансируются и поддерживаются правительствами некоторых стран, общественными фондами и религиозными

благотворительными организациями, а также частными жертвователями. Большая часть этих денег поступает из некоторых стран Европы и США, в основном от организаций, действующих под лозунгами защиты прав человека, гуманитарной помощи, демократии и мира, которые освобождаются от налоговых сборов. Ячейки активистов ДБИС также получают взносы через частные фонды, и транзакции определяются как благотворительные средства, что позволяет физическим лицам, поддерживающим санкции против Израиля, скрыть за завесой анонимности свои пожертвования и освободить их от налогов.

Среди спонсоров различных НПО, присоединившихся к ДБИС, выделяются такие страны ЕС, как Испания, Ирландия, Франция, Германия, Норвегия, Нидерланды, Бельгия, Швеция, Дания, а также Великобритания. К примеру, Евросоюз перечислил Профсоюзу сельскохозяйственных рабочих комитетов в период с 2016 по 2019 г. 10 млн евро, а профсоюзам сферы здравоохранения – за этот же период 3 млн евро [*At the Fore Front*, 2020, p. 10]. Оба профсоюза являются ассоциированными членами ДБИС. Частные фонды жертвуют миллионы долларов и евро НПО со всего мира на антиизраильские кампании. Так, только одна из сотен антивоенных НПО War on Want («Война против нужды»), позиционирующая себя как движение против глобального неравенства, беззакония и нищеты и активно участвующая в акциях, инициированных ДБИС, получила от спонсоров в 2018–2019 ф. г. 1,6 млн долл. [*War on Want*, 2020]. Некоторые религиозные благотворительные организации участвуют в финансировании антиизраильских политических и пропагандистских кампаний. Известно, что такие католические организации, как ирландская Christian Aid, голландская Cordaid, шведская Diakonia, испанская Ecumenical Accompaniment Programme in Palestine and Israel (EAPPI) получают от Евросоюза сотни миллионов евро ежегодно, но эти же организации входят в число спонсоров ДБИС.

Частный фонд Rockefeller Brothers Fund (RBF) ежегодно с 2013 г. направляет 1 млн долл. группам, выступающим в поддержку бойкота Израиля. Этот же фонд передал более 3,7 млн долл. американо-еврейской организации J Street, активисты которой были замечены в совместных манифестациях со сторонниками ДБИС [*May*, 2020, p. 18]. Донором ряда антиизраильских НПО в США является фонд Вестчестерского комитета мирных действий (WESPAC), базирующийся в Уайт-Плейнс, штат Нью-Йорк.

ФОРМЫ ПРОТЕСТА

ДБИС фокусирует на свою работу на трех основных направлениях. Первое – это организация мирных демонстраций, маршей, митингов, пикетов, флешмобов с призывами к общественности избегать покупки товаров, произведенных израильскими компаниями или компаниями, которые сотрудничают с Израилем. Второе направление деятельности – распространение петиций, обращенных к руководству банков, международных фондов, крупных корпораций и бизнес-структур, с призывами не инвестировать средства в экономику Израиля. Третье – это распространение через все общедоступные СМИ обращений к мировым правительствам, ведущим международным организациям, объединениям и форумам с требованием ввести санкции против Израиля, прекратить поставки вооружений, аннулировать соглашения о свободной торговле и приостановить членство Израиля в ведущих международных организациях.

В рамках деятельности движения как на палестинских территориях, так и за рубежом, можно выделить несколько координационных и вполне самостоятельных центров. Так, Кампания солидарности с Палестиной (PSC), насчитывающая более 3 тыс. членов и около 40 отделений, является центральной сетевой организацией со штаб-квартирой в Лондоне. По некоторым оценкам, PSC играет значительную роль в продвижении призывов к бойко-

ту Израиля и иных инициатив по делегитимизации этого государства в университетских кампусах, академических сообществах, парламенте, религиозных объединениях и тред-юнионах Великобритании [Murciano, 2020, p. 16]. Форум веб-сайта «Электронная интифада», имеющий несколько десятков тысяч подписчиков, формирует интерактивное сообщество единомышленников. С 2002 г. проводится ежегодная конференция «Международная кампания против США и сионистской оккупации», которая собирает сотни активистов радикального антиглобалистского движения, антивоенных и правозащитных организаций, антиссионистских и антиизраильских объединений.

Кроме того, с 2005 г. проводится «Неделя борьбы против израильского апартеида» – серия ежегодных международных мероприятий, которые организуются одновременно в университетских городках и других общественных местах по всей Северной Америке и Европе.

Целевая аудитория сторонников делегитимизации Израиля достаточно пестра, помимо мусульман – сторонников радикального ислама, цели ДБИС разделяют многие студенты в университетских кампусах, представители академического сообщества, прихожане некоторых католических и протестантских церквей, тред-юнионы Европы и Северной Америки [Stiller, 2017, p. 5].

НАИБОЛЕЕ РЕЗУЛЬТАТИВНЫЕ АКЦИИ ДБИС

В 2009 г. кампанию бойкота, развернутую ДБИС против израильских компаний и предприятий, сотрудничающих с израильскими бизнес-структурами, поддержала старейшая феминистская антивоенная организация Code Pink Stolen Beauty: Women for Peace («Код розовый: женщины за мир», сокращенно – CODEPINK). Через свою мощную медиасистему она стала призывать своих единомышленников не покупать косметику израильского бренда Ahava и продукцию крупнейшего производителя товаров пищевой промышленности Израиля Strauss Group.

С ноября 2008 г. ДБИС повело наступление на французские транснациональные корпорации Veolia и Alstom, выигравшие тендер на строительство в Иерусалиме наземного метро, значительная часть маршрута которого пролегает на оккупированной Израилем в июне 1967 г. территории. В результате бойкота акции Veolia в Европе и США резко упали в цене и убытки составили к 2015 г. около 20 млрд долл. Руководство компании приняло решение полностью свернуть бизнес в Израиле [Boycott Movement Claims, 2015]. В 2012 г. Ассоциация пенсионных фондов работников американских академических, научно-исследовательских, медицинских и культурных учреждений (TIAA-CREF) с ежегодным оборотом 32 млрд долл. исключила за сотрудничество с Израилем из рядов своих институциональных инвесторов компанию Caterpillar, в результате чего та потеряла 72 млн долл. и обанкротилась [Caterpillar Bulldozed off, 2012].

С 2012 г. мишенью многих групп поддержки ДБИС стала датско-британская охранный компания G4S. В апреле 2012 г. Европейский парламент отказался продлить контракт с G4S, сославшись на причастность компании к нарушениям международного права. В 2014 г. Фонд Б. Гейтса вывел из G4S свои активы на сумму 170 млн долл., а вскоре директорат компании принял решение свернуть деятельность своего израильского филиала [G4S Sells, 2016].

В 2014 г. отделение ДБИС в Южной Африке развернуло по всей стране кампанию бойкота розничной торговой сети Woolworths, являвшейся ретейлером товаров израильской пищевой промышленности. Кампания завершилась в середине 2016 г., когда руководство Woolworths проинформировало своих акционеров о том, что больше не будет приобретать

для перепродажи товары, произведенные еврейскими поселенцами на оккупированных территориях [Burton, 2018, p. 137].

В 2016 г. ДБИС инициировало новую акцию, которая проходит под лозунгом «Израилью – красная карточка». Цель акции – исключить Израиль из ФИФА за дискриминационную политику в отношении палестинского футбола. Исключить Израиль из международной футбольной федерации не удалось, но многие известные спортивные бренды понесли в результате этой акции серьезные убытки. В сентябре 2018 г. 140 европейских артистов (в том числе шесть израильтян) подписали открытое письмо в поддержку бойкота музыкального конкурса Евровидения, проводившегося в Тель-Авиве.

ПОДДЕРЖКА ДБИС ПРОФСОЮЗАМИ И МУНИЦИПАЛИТЕТАМИ

В сентябре 2009 г. Конгресс тред-юнионов Великобритании и Конгресс тред-юнионов Северной Ирландии в ответ на вторжение израильских войск в Газу призвали население бойкотировать израильские товары, произведенные на оккупированных территориях [Trade unionists, 2009]. По этой же причине шведские и норвежские докеры отказались разгружать израильские суда. В результате кампании бойкота, организованной в 2012 г. Ассоциацией британских потребительских кооперативов, израильские компании, работающие в сфере экспортных поставок, понесли убытки в размере 350 тыс. фунтов стерлингов [MacWeigh, Sherwood, 2012]. Из-за бойкота в Англии и скандинавских странах товаров, произведенных в поселениях, только израильским компаниям в поселениях Иорданской долины был нанесен ущерб в размере 15% от общего объема экспорта.

В апреле 2014 г. Национальный союз учителей Великобритании, крупнейший профсоюз учителей в ЕС, принял резолюцию, поддерживающую бойкот против Израиля. В июле того же года британский профсоюз Unite the Union проголосовал за присоединение к BDS. В апреле 2017 г. профсоюзы всех влиятельных стран Евросоюза решительно отвергли новую ближневосточную инициативу Трампа. Конфедерация национальных синдикатов (Квебек, Канада), представляющая 325 000 членов и почти 2 000 профсоюзов, поддержала введение эмбарго на поставку военной техники в Израиль.

Попытки ДБИС привлечь тред-юнионы США к кампании бойкота Израиля не увенчались успехом, поскольку в американской профсоюзной среде очень сильны позиции Гистадрута (Всеобщая федерация рабочих Израиля) и Еврейского комитета труда (JLC) [May, 2020 p. 33]. Более того, подавляющее большинство американских профсоюзов осудили изоляционистскую политику в отношении Израиля.

УЧАСТИЕ НЕКОТОРЫХ ХРИСТИАНСКИХ ЦЕРКВЕЙ В КАМПАНИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ИЗОЛЯЦИИ ИЗРАИЛЯ

Кампания с призывами к христианским церквям и другим организациям, обладающим крупными финансовыми активами, не вкладывать средства в экономику Израиля и компании, сотрудничающие с израильским бизнесом, была запущена первым чернокожим епископом в ЮАР и активным борцом с апартеидом Десмондом Туту [Tutu, Urbina, 2002].

В июле 2004 г. пресвитерианская церковь в США, насчитывающая 2,4 млн прихожан и управляющая инвестиционными фондами на общую сумму около 7 млрд долл., начала процесс поэтапного изъятия капиталовложений из многонациональных корпораций, имеющих свои представительства в Израиле [Coorertman, 2004]. Позже пресвитерианская церковь несколько смягчила свою инвестиционную позицию в отношении Израиля, но по-прежнему бойкотировает компании, которые поставляют в эту страну оборудование и

технику, прямо или косвенно связанные с военным производством. В феврале 2005 г. Центральный комитет Всемирного совета церквей в Женеве (представляет интересы около 400 млн христиан из 100 стран) поддержал инвестиционную политику пресвитерианской церкви США в отношении Израиля и его торгово-экономических партнеров. В июне 2005 г. Конференция Объединенной методистской церкви Новой Англии (около 12 млн прихожан) проголосовала за принятие резолюции, в которой содержался призыв к компаниям, которые поддерживают израильскую оккупацию палестинских территорий, отказаться от деятельности на этом направлении.

На территории самой Палестины священник англиканской пресвитерианской церкви Наим Атик основал в 2004 г. Вселенский Центр теологии Сабиль (Источник) за освобождение Западного берега, который призывает христианских паломников оказывать поддержку ДБИС [*The Jerusalem Sabeel Document*, 2004]. Сейчас отделения Друзей Центра Сабиль имеются в США, Канаде, Австралии и восьми странах Евросоюза. Они получают дотации от сотен христианских церквей.

Отметим, что ущерб, нанесенный Израилю в результате изоляционистской инвестиционной кампании, запущенной с благословения некоторых западных христианских церквей и церковных экуменических объединений, носит спорадический и малоэффективный характер. Дэвид Мэй, американский экономист, исследователь-аналитик Вашингтонского Фонда защиты демократий пришел к выводу, что большинство христианских церквей делают громкие заявления, которые не подкрепляются никакими конкретными действиями [May, 2020 p. 33].

АКАДЕМИЧЕСКИЙ И КУЛЬТУРНЫЙ БОЙКОТ ИЗРАИЛЯ

Лидеры ДБИС подчеркивали, что академический бойкот оправдан, поскольку современные системы вооружений и военные доктрины, используемые израильскими ВС против палестинцев, разрабатываются в израильских университетах, которые также используют экономические преференции и льготные стипендии для студентов, служивших в армии [Morrison, 2015, p. 255]. Как и культурный бойкот, академический бойкот, с их точки зрения, нацелен только на израильские учреждения, а не на отдельных представителей творческой интеллигенции [Isaac et al., 2015, p. 155].

К кампании академического бойкота присоединились такие известные научные центры США, как Ассоциация американских исследований (ASA), Американская антропологическая ассоциация (AAA), Ассоциация азиатско-американских исследований (AAAS), Ассоциация гуманистической социологии (AHS), Национальная ассоциация исследований чикана и чикано (NACCS), Ассоциация исследований коренных американцев и коренных народов (NAIS), Ассоциация изучения Ближнего Востока (MESA), Национальная ассоциация женских исследований (NWSA), а также десятки других научных и студенческих сообществ.

В апреле 2013 г. Ассоциация азиатско-американских исследований (AAAS) проголосовала за бойкот израильских университетов и академических институтов. В декабре к нему присоединилась Ассоциация американских исследований (ASA). Израиль – единственная страна, которую бойкотировала ASA за более полувека существования организации. Решение ASA привело к расколу организации, и ее покинули почти все авторитетные вузы США. Вместе с тем многие университеты США, в том числе те, которые входят в Лигу плюща, проголосовали за изъятие принадлежащих вузам акций компаний, сотрудничающих с Израилем [*The Case for Sanctions*, 2012, p. 66].

Кампания академического бойкота Израиля в США пошла на убыль после принятия двух федеральных законов. Закон о запрете бойкотов в отношении Израиля от 2017 г. пред-

ставлял собой поправку к Федеральному Закону об урегулировании экспорта от 1979 г. Эта поправка запрещала партнерам США при осуществлении экспортных операций предпринимать какие-либо меры экономического или санкционного давления на Израиль. Другой Закон о борьбе с BDS, тоже от 2017 г., позволяет правительству штата или органам местного самоуправления применять меры по отчуждению активов, запрещению инвестировать активы или отказу от заключения договоров с: (1) организацией, которая участвует в бойкоте, изоляционистских кампаниях или санкционной деятельности против Израиля или (2) с группой организаций, в которой одна из организаций принимает участие в движении BDS [Zanotti et al., 2017, p. 10]. По состоянию на 2020 г. в 32 штатах действуют законы, запрещающие бойкот против Израиля и компаний, сотрудничающих с ним.

Помимо США, ДБИС удалось привлечь к кампании академического бойкота все университеты ЮАР и ряд вузов Канады, Австралии, Италии и Ирландии.

Самым серьезным проявлением недовольства Брюсселя поселенческой политикой Израиля стала директива, устанавливающая, что все соглашения между Израилем и Евросоюзом, касающиеся грантов, стипендий, премий, льготных кредитов и программ, финансируемых ЕС, должны содержать недвусмысленное и конкретное указание на их неприменимость к территориям, оккупированным Израилем в 1967 г. Эта директива Евросоюза вызвала жесткую реакцию со стороны израильских властей. Правительство Б. Нетаньяху приняло решение резко ограничить передвижение представителей ЕС, ООН и западных правозащитных организаций по палестинским территориям.

Бойкот Израиля поддерживали многие прославленные по всему миру деятели культуры. В одной только Великобритании более тысячи артистов и художников отказались от гастролей в Израиле. Но, как и прочие формы давления на Израиль, используемые ДБИС, они, если и нанесли какой-либо ущерб Израилю, то этот ущерб был минимальным и незначительным. Многие знаковые фигуры в западной культурной элите не только не поддерживали призывы бойкотировать Израиль, но и обвинили активистов ДБИС в предвзятости и антисемитизме.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ИЗРАИЛЯ ДБИС

Израильское политическое руководство, понятно, отнеслось к ДБИС с момента его организационного оформления как к «враждебному образованию». В своих выступлениях бывший премьер-министр Б. Нетаньяху, перефразируя три буквы аббревиатуры BDS, называет это движение не иначе как «мракобесие» (bigotry), «лживость» (dishonesty), «стыд» (shame) [Boycotts, 2018, p. 2]. Президент Израиля Р. Ривлин сравнил антиизраильские кампании ДБИС с насилием и подстрекательством [Rivlin, 2016].

Сразу после окончания конференции в Дурбане была создана в 2002 г. в Иерусалиме независимая организация NGO Monitor. Ее основная цель – сбор информации и подготовка критических докладов о международных правозащитных и антивоенных движениях, которые выступают с призывами к бойкоту и изоляции Израиля. Доклады NGO Monitor были вынесены на обсуждение в Кнессете, Конгрессе США, а также в парламентах Великобритании, Ирландии и Евросоюза. В январе 2010 г. эта израильская неправительственная организация подала в Европейский суд жалобу с требованием обеспечить прозрачность финансирования 116 европейских НПО.

Также по инициативе Израиля и сионистских организаций, поддерживающих его за рубежом, в учебных и научных заведениях, профсоюзах, ассоциациях, объединениях и клубах бизнесменов, артистов и других деятелей культуры, журналистов были созданы сотни альтернативных ДБИС движений под общим названием «Международные организации

друзей Израиля», проводящие собственные кампании против делегитимизации государства Израиль. Наиболее серьезный удар по ДБИС Израиль и ВСО нанесли в 2010 г., когда был создан представительный международный альянс «Инициатива друзей Израиля» (Friends of Israel Initiative). Это движение под лозунгом «Поддержи Израиль, защити Запад!» возглавляет бывший премьер-министр Испании Хосе Мария Аснар. Среди учредителей произраильской инициативы значились имена бывшего президента Чехии В. Гавела, посла США в ООН Дж. Болтона, лауреата Нобелевской премии мира Д. Тримбла, бывшего министра иностранных дел Нидерландов У. Розенталя, бывшего премьер-министра Австралии Дж. Ховарда, бывшего премьер-министра Канады С. Харпера, бывшего министра иностранных дел Италии Дж. Терзи и многих других известных политиков. Во многом в результате деятельности именно этой организации парламенты Австрии, Канады, Австралии, Чехии, Германии, Испании, Франции, а также Палата представителей Конгресса США, приняли резолюции, осуждающие действия сторонников изоляции Израиля. В декабре 2019 г. правительство британских консерваторов во главе с премьер-министром Б. Джонсоном объявило, что будет продвигать закон, запрещающий местным советам поддерживать ДБИС.

В самом Израиле еще в июле 2011 г. Кнессет большинством голосов принял Закон о предотвращении нанесения ущерба государству Израиль посредством бойкота. Закон гласит, что отдельным лицам или организациям, которые публично призывают к экономическому, культурному или академическому бойкоту против физического или юридического лица только из-за их принадлежности к Государству Израиль и/или израильскому институту и/или к определенному району, находящемуся под израильским контролем, им может быть предъявлен гражданский иск стороной, утверждающей, что такой бойкот может причинить ей ущерб [Хок ли-мниат а-пгиа, 2011].

В 2017 г. Израиль принял поправку № 28 к Закону о въезде в Израиль от 1952 г. В нынешней его редакции закон запрещает иностранцам, поддерживающим кампании бойкота Израиля, въезд в страну или на территорию, где расположены израильские поселения [Хок а-книса ле-Израэль, 2017].

В середине 2015 г., когда все европейские кампании отказались сотрудничать с поселенческим сектором на Западном берегу, израильские политики стали относиться к ненасильственному движению бойкота как к «стратегической угрозе». Министру стратегического планирования Г. Эрдану было поручено развернуть ответную кампанию противодействия под лозунгом «Уничтожить BDS» с привлечением спецслужб, военной и внешней разведки. На реализацию программы было выделено из бюджета 100 млн шекелей (28 млн долл.) [Shrinking Space, 2018, p. 7]. Большая часть этих средств была потрачена на размещение в израильской и зарубежной прессе статей, дискредитирующих сторонников делегитимизации и изоляции Израиля [Oren, 2016]. 1 марта 2017 г. Г. Эрдан объявил о плане создания базы данных лиц, поддерживающих ДБИС. Вскоре министерство стратегического планирования распространило список из 20 организаций, аффилированных с ДБИС, членам которых запрещен въезд в Израиль [Landau 2018]. На основании этого документа было отказано во въезде членам Американского комитета Друзей на службе обществу, квакерской организации, удостоенной Нобелевской премии мира за спасение евреев в годы Второй мировой войны, а также двум конгрессменам США с дипломатическими паспортами и шестнадцати французским политикам и членам Европарламента.

В 2018 г. израильские университеты приняли новый этический кодекс, согласно которому преподавателям запрещается призывать к бойкоту Израиля или участвовать в акциях под лозунгами BDS [Bachner, 2018].

В феврале 2019 г. министерство стратегического планирования Израиля опубликовало доклад, в котором 42 палестинские и международные НПО из почти 300 организаций,

поддерживающих ДБИС, обвинялись в сотрудничестве с террористическими формированиями, в том числе ХАМАС, Народным фронтом освобождения Палестины, «Хизбаллой» и иранским Корпусом стражей исламской революции («Аль-Кудс») [*Terrorists in Suits*, p. 5–6].

Специальный докладчик Генерального секретаря ООН по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях М. Линк в своем ежегодном выступлении на сессии ГА ООН подчеркнул, что израильские законодательные инициативы о борьбе с бойкотом «серьезно ограничили возможности правозащитников выполнять свою законную работу, обеспечивать защиту и призывать к прекращению нарушений прав человека на оккупированной палестинской территории» [*Report of the Special Rapporteur*, 2019, p. 7–8].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На волне разразившейся в самом начале миллениума интифады Аль-Акса гражданское общество палестинских арабов обратилось к международному сообществу с призывом положить конец израильской оккупации. При этом сторонники ДБИС сравнивали режим, навязанный Израилем палестинскому населению Западного берега и сектора Газа, с политической расовой сегрегацией, проводившейся в ЮАР с 1948 по 1994 г. Главная цель движения – ненасильственные акции убеждения населения всего мира отказаться от приобретения израильских товаров, а также любых форм сотрудничества с израильскими компаниями, вузами, культурными и научными учреждениями. Пик активности ДБИС – период с 2005 по 2015 г. Как только кампания по делигитимизации Израиля стала отрицательно влиять на его международный имидж и наносить ущерб экономике, все силы израильской политической системы, международного сионистского движения и групп лоббирования израильских интересов были мобилизованы на борьбу с ДБИС.

Раскрученной израильским истеблишментом в начале второй декады XXI в. мощной кампании по дискредитации ДБИС удалось сформировать через влиятельные в западном мире СМИ представление о том, что эта организация по своей сути вовсе не является антивоенным и правозащитным движением, а на деле служит идеалам антисемитизма с его основным императивом – «уничтожить евреев» и «сбросить Израиль в море». В результате активного противодействия Израиля, ВСО и политической элиты в США, Канаде, Австралии, странах Евросоюза, т.е. там, где были сосредоточены основные ресурсы сторонников идей бойкота, изоляции и применения санкций в отношении Израиля, ДБИС так и не смогла выйти за рамки маргинального статуса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

At the Fore Front. Jerusalem: NGO Monitor Annual Report 2019, 2020.

Bachner M. Universities Urged to Enforce Code Banning Politics in Lectures. *The Times of Israel*, March 25, 2018. <https://www.timesofisrael.com/israel-approves-code-banning-partisan-politics-from-academic-classrooms/> (accessed: 04.05.2021).

Boycott Movement Claims Victory as Veolia Ends All Investment in Israel. *Newsweek*, 09.01.2015. <https://www.newsweek.com/boycott-movement-claims-victory-veolia-ends-all-investment-israel-332337> (accessed: 04.05.2021).

Boycotts Past and Present: From the American Revolution to the Campaign to Boycott Israel. Ed. D. Feldman. Berlin: Springer, 2018.

Burton G. *Rising Powers and the Arab–Israeli Conflict since 1947*. Lanham, Maryland, USA: Lexington Books, 2018.

Call for Academic and Cultural Boycott of Israel. Ramallah, Palestine: Palestinian Campaign for the Academic and Cultural Boycott of Israel (PACBI), April 24, 2004. <https://bdsmovement.net/pacbi/pacbi-call> (accessed: 04.05.2021).

Caterpillar Bulldozed off Investment List because of Sales to Israeli Army. *Times of Israel*, 27.06.2012. <https://www.timesofisrael.com/caterpillar-inc-bulldozed-off-investment-list-because-of-idf/> (accessed: 04.05.2021).

Cooperman A. Israel Divestiture Spurs Clash. Jewish Leaders Condemn Move by Presbyterian Church. *Washington Post*, 29.09.2004. <https://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A58039-2004Sep28.html> (accessed: 04.05.2021).

Fleischmann L. *The Israeli Peace Movement: Anti-Occupation Activism and Human Rights since the Al-Aqsa Intifada*. London: Bloomsbury Publishing, 2019.

G4S Sells Israel Operation for \$110 Million, Denies BDS Pressure. *Haaretz*, 02.12.2016. <https://www.haaretz.com/israel-news/business/g4s-sells-israel-operation-for-110-million-denies-bds-pressure-1.5469060> (accessed: 04.05.2021).

Hickey T., Marfleet P. The South Africa Moment: Palestine, Israel and the Boycott. *International Socialism – A Quarterly Journal of Socialist Theory*. Vol. 128, October 2010. Pp. 31–55.

Isaac R.K., Hall C.M., Higgins-Desbiolles F. *The Politics and Power of Tourism in Palestine*. London: Routledge, 2015.

Landau N. Israel Publishes BDS Blacklist: These Are the 20 Groups Whose Members Will Be Denied Entry. *Haaretz*, 16.01.2018. <https://www.haaretz.com/israel-news/israel-publishes-bds-blacklist-these-20-groups-will-be-denied-entry-1.5729880> (accessed: 04.05.2021).

MacWeigh T., Sherwood H. Co-op Boycotts Exports from Israel's West Bank Settlements, *The Guardian*, 29.04.2012. <https://www.theguardian.com/world/2012/apr/29/co-op-israel-west-bank-boycott> (accessed: 04.05.2021).

May D. *War by Other Means. A History of Anti-Israel Boycotts, From the Arab League to BDS*. Washington: The Foundation for Defence of Democracies, 2020.

Morrison S. *The Boycott, Divestment, and Sanctions Movement: Activism across Borders for Palestinian Justice*. London: A Thesis Submitted to the Department of Government of the London School of Economics for the degree of Doctor of Philosophy, 2015.

Murciano G. *Unpacking the Global Campaign to Delegitimize Israel. Drawing the Line between Criticism of Israel and Denying its Legitimacy*. Berlin: German Institute for International and Security Affairs. Stiftung Wissenschaft und Politik Research Paper No7, June 2020.

Nelson C. *Israel Denial: Anti-Zionism, Anti-Semitism, & the Faculty Campaign Against the Jewish State*. Bloomington, Indiana, USA: Indiana University Press, 2019.

Oren A. Israel Setting Up 'Dirty Tricks' Unit to Find, Spread Dirt on BDS Groups *Haaretz*, 20.07.2016. <https://www.haaretz.com/israel-news/.premium-israel-setting-up-dirty-tricks-unit-to-spread-dirt-on-bds-groups-1.5397740> (accessed: 04.05.2021).

Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967. The UN Human Rights Council. Fortieth session 25 February – 22 March 2019. Document of UNISPAL A/HRC/40/73, March 15, 2019, 40 p.

Report of the World Conference against Racism, Racial Discrimination, Xenophobia and Related Intolerance. Durban, South Africa, 31 August – 8 September 2001. Official Document – United Nations A/CONF.189/12.

Rivlin R. Taking down BDS. *Ediot Ahronot*, 28.03.2016. <https://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4784050,00.html> (accessed: 04.05.2021).

Shindler C. *The Hebrew Republic: Israel's Return to History*. Lanham, Maryland, USA: Rowman & Littlefield Publishers, 2017.

Shrinking Space and the BDS Movement. Eds. B. Ahmad, B. White, B. Phyllis, F. Barat. Washington: Transnational Institute and the Institute for Policy Studies, 2018.

Stiller K. *The Global Boycott, Divestment and Sanctions (BDS) Movement*. San Francisco, USA: Jewish Community Relations Council, 2016.

Terrorists in Suits. The Ties between NGOs Promoting BDS and Terrorist Organizations. Jerusalem: State of Israel, Ministry of Strategic Affairs, February 2019.

The Case for Sanctions against Israel. Ed. A. Lim, N. Elia (Contributer). New York: Verso pub., 2012.

The Jerusalem Sabeel Document. Principles for Just Peace in Palestine-Israel. Jerusalem: Sabeel Ecumenical Liberation Theology Center, 2004.

The Palestinian BDS National Committee's mandate and role. July 9, 2005. <https://bdsmovement.net/call> (accessed: 04.05.2021).

Trade Unionists Launch Boycott of Israeli Goods. *Belfast Telegraph*, 10.02.2009. <https://www.belfasttelegraph.co.uk/news/politics/trade-unionists-launch-boycott-of-israeli-goods-28469393.html> (accessed: 04.05.2021).

Tutu D., Urbina I. Israeli Apartheid. *The Nation, New-York*. No 275, July 15, 2002. <https://www.thenation.com/article/archive/against-israeli-apartheid/> (accessed: 04.05.2021).

War on Want. *Jerusalem: NGO Monitor*. October 17, 2020. https://www.ngo-monitor.org/ngos/war_on_want_uk/ (accessed: 04.05.2021).

Zanotti J. (Coordinator), Weiss M.A., Ruane R.A., Elsea J.K. *Israel and the Boycott, Divestment, and Sanctions (BDS) Movement*. Washington: Congressional Research Service Report Prepared for the Members and Committees of the US Congress, 2017.

Ziadah R. Palestine Calling: Notes on the Boycott, Divestment, and Sanctions Movement. *Apartheid in Palestine: Hard Laws and Harder Experiences*. Ed. G. Ageel. Edmonton, Canada: University of Alberta, 2015. Pp. 91–107.

Хок ли-мниат а-пгия би-Мдинат Исраэль, ушар ба-Кнессет бэ-йом 13 бэ-июли 2011. *Сэфэр а-хуким шел-Мединат Исраэль*. Иерушалаим, 2017. Карак 2304. Амуд 972–973 [Law for Prevention of Damage to State of Israel through Boycott, Approved by the Knesset on July 12, 2011. *Code of Laws of the State of Israel*. Jerusalem, 2011. Vol. 2304. Pp. 972–973 (in Hebrew)].

Хок а-книса ле-Исраэль колень тикун 28 ми-6 бе-мерц 2017. *Сэфэр а-хуким шел-Мединат Исраэль*. Иерушалаим, 2017. Карак 2610. Амуд 458 [The Entry into Israel Law as Amended on March 6, 2017, approved by the Knesset on March 6, 2017. *Code of Laws of the State of Israel*. Jerusalem, 2017, Vol. 2610. P. 458 (in Hebrew)].

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ/ INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

КРЫЛОВ Александр Владимирович – доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Центра ближневосточных исследований Московского государственного института международных отношений МИД России, Москва, Россия.

Alexander V. KRYLOV, DSc (History), Professor, Leading Research Fellow, Center for Middle East Studies at Moscow State Institute of International Relations, MFA of the Russian Federation, Moscow, Russia.

СОРОКИНА Надежда Михайловна – кандидат исторических наук, Московский государственный институт международных отношений МИД России, Москва, Россия.

Nadezhda M. SOROKINA, PhD (History), Moscow State Institute of International Relations, MFA of the Russian Federation, Moscow, Russia.