

ПУБЛИКАЦИИ

DOI: 10.31696/S086919080036385-0

К ВОПРОСУ О ГЕНЕЗИСЕ ПИРАМИДАЛЬНЫХ ГРУЗИЛ
В СРЕДНЕЙ АЗИИ

© 2025

Н.Д. ДВУРЕЧЕНСКАЯ ^a^a – Институт археологии РАН, Москва, Россия
ORCID: 0000-0001-5269-396X; nigoradvur@mail.ru

Резюме: В статье исследуется серия пирамидальных керамических грузил из бактрийской крепости Кампыртепа, расположенной на правом высоком берегу реки Амударья (в древности Окс). Ранее на этом памятнике были обнаружены сотни подобных изделий как в греко-бактрийских, так и в кушанских слоях. По форме все они были отнесены к одному типу. Рассматриваемая нами группа грузил отличается наличием на их верхних площадках оттисков с гемм с изображением бюстов греческих богов, героев и царей, выполненных в эллинистическом стиле. В качестве интерпретации изображений наиболее вероятны образы Афины, Геракла и греко-бактрийского царя Евкратиды I. Кроме того, стратиграфия части этих изделий позволяет уверенно соотносить их с эллинистическим периодом и датировать IV–II вв. до н.э.

Анализ территориальных и хронологических рамок распространения пирамидальных грузил в таких историко-культурных регионах Средней Азии, как Бактрия, Согд, Маргиана и Хорезм, позволяет поставить вопрос об их генезисе, который ранее не рассматривался. Наибольшее распространение эти изделия имеют в регионах, включенных в состав империи Александра Македонского. В Хорезме же, который сумел сохранить независимость и материальная культура которого менее всего подвергалась влиянию эллинистической культуры, они практически неизвестны. Предлагаемые к рассмотрению находки позволяют предварительно связать появление пирамидальных грузил с культурой эллинов и эпохой эллинизма.

Ключевые слова: пирамидальные грузила, Бактрия, крепость Кампыртепа, эпоха эллинизма, генезис

Для цитирования: Двуреченская Н.Д. К вопросу о генезисе пирамидальных грузил в Средней Азии. *Восток (Oriens)*. 2025. № 5. С. 235–239. DOI: 10.31696/S086919080036385-0

ON THE GENESIS OF PYRAMIDAL SINKERS IN CENTRAL ASIA

© 2025

Nigora D. DVURECHENSKAYA ^a^a – Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia
ORCID: 0000-0001-5269-396X; nigoradvur@mail.ru

Abstract: The article examines a series of pyramidal ceramic sinkers from the Bactrian fortress of Kampyrtepa, located on the high right bank of the Amu Darya River (known in antiquity as Oxus). Previously, hundreds of similar items had been discovered at this site, originating

from both Greco-Bactrian and Kushan layers. All of them were classified under one type based on their shape. The group in question is distinguished by the presence of impressions on their upper surfaces featuring gems depicting the busts of Greek gods, heroes, and kings, created in a Hellenistic style. The most likely interpretations of these images are Athena, Heracles, and the Greco-Bactrian king Eucratides I. Furthermore, the stratigraphy of some of these items allows for confident association with the Hellenistic period, dating them to the 4th – 2nd centuries BCE.

The analysis of the distribution of pyramidal sinkers, as well as the chronological framework of their spread in historical and cultural regions of Central Asia such as Bactria, Sogdiana, Margiana, and Khorezm, raises questions about their genesis, which has not been previously addressed. These items are most widely found in regions incorporated into the empire of Alexander the Great. In Khorezm, which managed to maintain its independence and whose material culture was least influenced by Hellenistic culture, they are virtually unknown. The finds proposed for consideration allow for a preliminary connection between the emergence of pyramidal weights and the culture of the Hellenes and the era of Hellenism. However, the final solution depends on the expansion of the source base.

Keywords: pyramidal sinkers, Bactria, Kampyrtepa fortress, Hellenistic era, genesis

For citation: Dvurechenskaya N.D. On the Genesis of Pyramidal Sinkers in Central Asia. *Vostok (Oriens)*. 2025. No. 5. Pp. 235–239. DOI: 10.31696/S086919080036385-0

На территории бактрийской крепости Кампыртепа собрана значительная по объему коллекция дисковидных и пирамидальных грузил. Последние широко представлены как обожженными, так и необожженными экземплярами. Среднестатистическая высота таких грузил варьирует от 60 до 120 мм. По нескольким сотням грузил, обнаруженных на памятнике, была разработана типология и проведен статистический анализ [Шагалина, 2002]. Однако, вопрос о генезисе данных предметов ранее не поднимался.

В 2008 году Бактрийский отряд Среднеазиатской археологической экспедиции института археологии РАН вёл работы в восточном секторе «нижнего города» Кампыртепа, на юго-западном краю жилого квартала – блока I. Здесь было вскрыто помещение 21, датированное периодом от «Сотера Мегаса» (ок. 90–110 гг. до н.э.) до Канишки¹, чрезвычайно богатое индивидуальными находками, так или иначе связанными с тиражированием изображений. Среди матриц, штампиков и статуэток особый интерес представляют два керамических пирамидальных грузила. Обнаружены они были в нивелировочной подсыпке непосредственно под полом помещения, что свидетельствует об их более ранней датировке (ранее I в. н.э.) и перемещенном характере. Среди многочисленных пирамидальных грузил Кампыртепа эти две находки – первые с отгиском гемм на верхних площадках. Рассматриваемые нами грузила изготовлены из теста тонкой отмучки, без видимых включений, хорошо обожжены, с одним сквозным отверстием в центре верхней суженной части. Они имеют высоту 89 и 80 мм; размеры нижней площадки 32 × 34 и реконструируемые 36 × 34 мм; размеры верхней площадки 18 × 16 и 18 × 18 мм соответственно (рис. 1)². Относительно небольшие размеры рассматриваемых грузил, высокое качество исполнения, а также наличие отгисков на верхних площадках, скорее свидетельствуют в пользу их использования в домашнем производстве (в частности, в ткачестве или в ковроделии), нежели в рыбном промысле.

¹ По мнению большинства современных исследователей, начал царствовать в 128 г. н.э. (т. н. *начальная дата Канишки*).

² Рис. 1–3 см. на цветной вклейке.

Изображения на грузилах имеют разную степень сохранности. На обоих – бюсты вправо. В одном случае это голова молодого безбородого мужчины или женщины в шлеме с козырьком, с лентами сзади, с характерным греческим профилем и с очень тонкой проработкой всех деталей, что свидетельствует о высоком качестве использованной для оттиска овальной в плане геммы (рис. 1а). Несмотря на размытость изображения, тем не менее можно утверждать, что мы имеем дело с эллинистическим стилем, а не с юэджийским или кушанским. В Бактрии эллинистического времени к широко известному мужскому образу в беотийском шлеме вправо можно отнести иконографию греко-бактрийского царя Евкратиды I (II в. до н.э.³; рис. 3, 3)⁴. Бюст богини Афины в «псевдо-аттическом» шлеме вправо широко представлен на монетах Антиоха I (281–261 гг. до н.э.; рис. 3, 1).

Во втором случае изображение более размыто и представляет нам профиль бородатого мужчины без головного убора также в овальном картуше (рис. 1б). С некоторой долей вероятности можно предположить, что перед нами изображение головы Геракла, наиболее распространённое на монетах греко-бактрийского царя Евтидема I (кон. III в. до н.э.; рис. 3, 2).

Еще два пирамидальных грузила были нами получены в ходе археологических раскопок, проводимых в 2013 году в восточном секторе «нижнего города» Кампыртепа, на юго-западном краю жилого квартала – блока V. Одно было найдено в ходе расчистки заполнения хозяйственной ямы № 8, расположенной на краю оврага между сооружением 36 и террасным домом. Яма может быть датирована эллинистическим периодом IV–II вв. до н.э. Оно более крупное по размерам (высота – 100 мм; размеры нижней квадратной в плане, но с закругленными углами площадки 55 × 55 мм; верхней, тоже квадратной – 35 × 35 мм) и более грубое в исполнении (примеси в тесте, недообжиг). Это грузило имело оттиск на верхней площадке в виде четко прослеживаемого овала. Однако само изображение, к сожалению, не читается (рис. 2а).

Второе грузило было обнаружено при зачистке пола помещения 30, расположенного в непосредственной близости от сооружения 36, датированного последней четвертью IV в. до н.э. По своим внешним характеристикам это грузило, наиболее близко описанным выше из-под пола помещения 21 (рис. 1). Его тесто тонкой отмучки, хорошего обжига без видимых примесей, высота – 72 мм, размеры нижней площадки 45 × 50 мм, а верхней – 25 × 25 мм. На ней имеется рельефный оттиск с изображением мужского бюста вправо, также в овальном картуше. Сохранность изображения такова, что можно только осторожно предполагать, что мы имеем дело с изображением эллинистического героя или бога.

Характерно, что близкие аналогии были обнаружены в материалах Дальверзинтепа: из крупного и богатого жилого дома ДТ-10, из слоя над полом с монетой Канишки, происходит пирамидальное грузило на всех стенках которого, в том числе и на верхней площадке, нанесено изображение двух противостоящих фигур в овальном картуше, выполненное оттиском с геммы [Некрасова, 1978, с. 64; Пугаченкова, 1978(2), с. 204, рис. 137, 138, 4; *Древности Южного Узбекистана*, 1991, № 55, с. 263]. К сожалению, характер изображения, его композиция и стиль слабо различимы. Однако важно отметить высокое качество выделки изделия, хороший обжиг и относительно небольшие размеры: высота 75 мм, ширина основания 35 мм.

Представляется уместным чуть подробнее остановиться на генезисе пирамидальных грузил в Бактрии. В материальной культуре Средней Азии ахеменидской поры пирамидальные грузила не обнаружены. Однако общеизвестно их широкое распространение в это

³ Хронология греко-бактрийских царей является дискуссионной. Согласно Юстину (XLI. 6. 1), Евкратид I был современником парфянского владыки Митридата I [ок. 171–138/7 (по др. данным, ок. 166/5–132) гг. до н.э.].

⁴ В качестве иллюстративного источника использованы монетные находки эллинистической Бактрии из крепости Узундара (об их атрибуции и датировке см.: [Горин, Двуреченская, 2018]).

время в греческих городах, в частности в Афинах и в Олинфе [Robinson, 1941 p. 472–474, pl. CLIII, 2480–2489, pl. CLIV, 2490–2498; Haggis et al., 2007, p. 274, 287, fig. 33 1,2].

Керамические пирамидальные грузила были широко распространены и в греческих городах Северного Причерноморья. Так, в Пантикапее они обнаружены среди продукции гончарной печи VI–V вв. до н.э. [Археология СССР., 1966, с. 18, табл. 19, 2–4]. В Херсонесе и Фанагории пирамидальные грузила, в том числе с оттисками клейм на верхних площадках, найдены в гончарных печах VI–II вв. до н.э. [Археология СССР., 1966, с. 16, табл. 13, 7–12; с. 19, табл. 23, 1].

В эпоху эллинизма в Средней Азии пирамидальные грузила появляются именно в тех историко-культурных регионах, где влияние греческой культуры было наиболее сильно выражено. В первую очередь необходимо отметить Бактрию. Здесь к наиболее ранним могут быть отнесены пирамидальные грузила из в греческого города Ай-Ханум. Помимо пирамидальных, на этом памятнике широко представлены и дисковидные грузила [Guillaume, Rougelle, 1987, p. 42, pl. 15, 21, 22; pl. XI, 1, 2]. А также в раннеэллинистическом жилом комплексе Кампыртепа (Bl. V, пом. 33 и 34). Число бактрийских памятников, в материалах которых представлены пирамидальные грузила, довольно велико – упомянем лишь несколько: Курганзол, Халчаян, Дальверзинтепа, Дильберджин [Сверчков, 2007, с. 54, рис. 14, 14; Пугаченкова, 1966, рис. 21, 53, 54; Пугаченкова, 1978(2), с. 203, рис. 137; Крутликowa, Пугаченкова, 1977, с. 37, рис. 31, 4]. Пирамидальные грузила отмечены и в материальной культуре древнего Согда в частности в материалах Афрасиаба II–III вв. н.э. [Кабанов, 1973, с. 67–68]; в Маргиане известны в материалах Гяур-калы I в. до н.э. – II в. н.э. [Усманова, 1963, с. 172, рис. 7].

Таким образом, очевидно появление пирамидальных грузил в раннеэллинистический период и широкое распространение их на территории Бактрии. На территории Согда и Маргианы они были менее популярными. Во всех регионах пирамидальные грузила продолжают существовать в течение всего Великушанского периода (II в. н.э.).

Важно отметить, что в историко-культурных регионах Средней Азии, не подвергшихся сильному воздействию греческой культуры, этот вид изделий так и не появился. В частности, на памятниках Хорезма они неизвестны. Что, в свою очередь, позволяет предполагать связь появления рассматриваемого вида изделий с материальной культурой эллинов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

Археология СССР. Свод археологических источников. Вып. Г1-20. Керамическое производство и античные керамические строительные материалы. М.–Л.: Наука, 1966 [Archaeology of the USSR. Compilation of Archaeological Sources. Vol. G1-20. Ceramic Production and Ancient Ceramic Building Materials. Moscow–Leningrad: Nauka, 1966 (in Russian)].

Горин А.Н., Двуреченская Н.Д. Каталог монет крепости Узундара (Южный Узбекистан). Ташкент: Издательство журнала “San’at”, 2018 (Материалы Тохаристанской экспедиции. Вып. XI) [Gorin A.N., Dvurechenskaya N.D. Catalogue of Coins from the Uzundara Fortress (Southern Uzbekistan). Tashkent: Izdatelstvo zhurnala “San’at”, 2018 (Materials of the Tokharistan Expedition. Vol. 11) (in Russian)].

Древности Южного Узбекистана. Каталог. Токио, 1991 [Antiquities of Southern Uzbekistan. A Catalogue. Tokyo, 1991 (in Russian)].

Кабанов С.К. Стратиграфический раскоп северной части городища Афрасиаб. Афрасиаб. Вып. 2. Ташкент: «Фан», 1973. С. 16–84 [Kabanov S.K. Stratigraphic Excavation of the Northern Part of the Afrasiab Settlement. Afrasiab. Vol. 2. Tashkent: “Fan”, 1973. Pp. 16–84 (in Russian)].

Кругликова И.Т., Пугаченкова Г.А. *Дильберджин (Раскопки 1970–1973 гг.). Ч. 2.* М.: Наука, 1977 (Материалы к археологической карте Северного Афганистана. Вып. 3) [Kruglikova I.T., Pugachenkova G.A. *Dilberdzhin (Excavations 1970–1973). Part 2.* Moscow: Nauka, 1977 (Materials for the Archaeological Map of Northern Afghanistan. Vol. 3) (in Russian)].

Некрасова Е.Г. Бытовая застройка. *Дальверзинтепе. Кушанский город на юге Узбекистана.* Ташкент: «Фан», 1978. С. 62–64 [Nekrasova E.G. Domestic Architecture. *Dalverzin Tepe. A Kushan City in Southern Uzbekistan.* Tashkent: “Fan”, 1978. Pp. 62–64 (in Russian)].

Пугаченкова Г.А. *Халчаян. К проблеме художественной культуры Северной Бактрии.* Ташкент: «Фан», 1966 [Pugachenkova G.A. *Khalchayan. On the Problem of Artistic Culture in Northern Bactria.* Tashkent: “Fan”, 1966 (in Russian)].

Пугаченкова Г.А. Квартал керамистов (Дт-9). *Дальверзинтепе. Кушанский город на юге Узбекистана.* Ташкент: «Фан», 1978(1). С. 115–142 [Pugachenkova G.A. The Potters’ Quarter (Dt-9). *Dalverzin Tepe. A Kushan City in Southern Uzbekistan.* Tashkent: “Fan”, 1978(1). Pp. 115–142 (in Russian)].

Пугаченкова Г.А. Дальверзинтепе и некоторые общие вопросы истории и культуры Северной Бактрии. *Дальверзинтепе. Кушанский город на юге Узбекистана.* Ташкент: «Фан», 1978(2). С. 176–221 [Pugachenkova G.A. Dalverzin Tepe and Some General Questions of the History and Culture of Northern Bactria. *Dalverzin Tepe. A Kushan City in Southern Uzbekistan.* Tashkent: “Fan”, 1978(2). Pp. 176–221 (in Russian)].

Сверчков Л.М. Эллинистическая крепость Курганзол. Раскопки 2004 г. *Труды Байсунской научной экспедиции.* Вып. 3. Ташкент: Издательство журнала «SAN’AT», 2007. С. 31–78 [Sverchkov L.M. The Hellenistic Fortress of Kurghanzol. 2004 Excavations. *Proceedings of the Baysun Scientific Expedition.* Vol. 3. Tashkent: Izdatelstvo zhurnala “SAN’AT”, 2007. Pp. 31–78 (in Russian)].

Усманова З.И. Раскопки мастерской ремесленника парфянского времени на городище Гяуркала. *Труды Южно-Туркменистанской археологической комплексной экспедиции.* Т. XII. Ашхабад: Издательство АН Туркменской ССР, 1963. С. 164–200 [Usmanova Z.I. Excavations of a craftsman’s workshop of the Parthian period at the Gyaur-kala settlement. *Proceedings of the South Turkmenistan Archaeological Integrated Expedition.* Vol. XII. Ashgabat: Izdatelstvo AN Turkmensoy SSR, 1963. Pp. 164–200 (in Russian)].

Шагалина Н. Грузила с Кампыртепа и их классификация. *Материалы Тохаристанской экспедиции.* Вып. 3. Ташкент: San’at, 2002. С. 109–117 [Shagalina N. Weights from Kampyrtepa and Their Classification. *Materials of the Tokharistan Expedition.* Vol. 3. Tashkent: San’at, 2002. Pp. 109–117 (in Russian)].

Guillaume O., Rougeulle A. *Les Petits objets. (Mémoires de la Délégation Archéologique Française en Afghanistan. Vol. XXXI. Fouilles d’Ai Khanoum. Vol. VII).* Paris: de Boccard, 1987.

Haggis D.C., Mook M.S., Fitzsimons R.D., Scarry C.M., Snyder L.M. Excavations at Azoria, 2003–2004, Part 1: The Archaic Civic Complex. *Hesperia.* Vol. 76. 2007. Pp. 243–321.

Robinson D.M. *Excavations at Olynthus. Part X, Metal and Minor Miscellaneous Finds: an Original Contribution to Greek Life.* Baltimore: Johns Hopkins Press; London: Humphrey Milford, 1941.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

ДВУРЕЧЕНСКАЯ Нигора Давлятовна –
кандидат исторических наук, научный
сотрудник отдела классической археологии
Института археологии РАН, Москва, Россия.

Nigora D. DVURECHENSKAYA, PhD
(History), Research Fellow, Department of
Classical Archaeology, Institute of Archaeology,
Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.

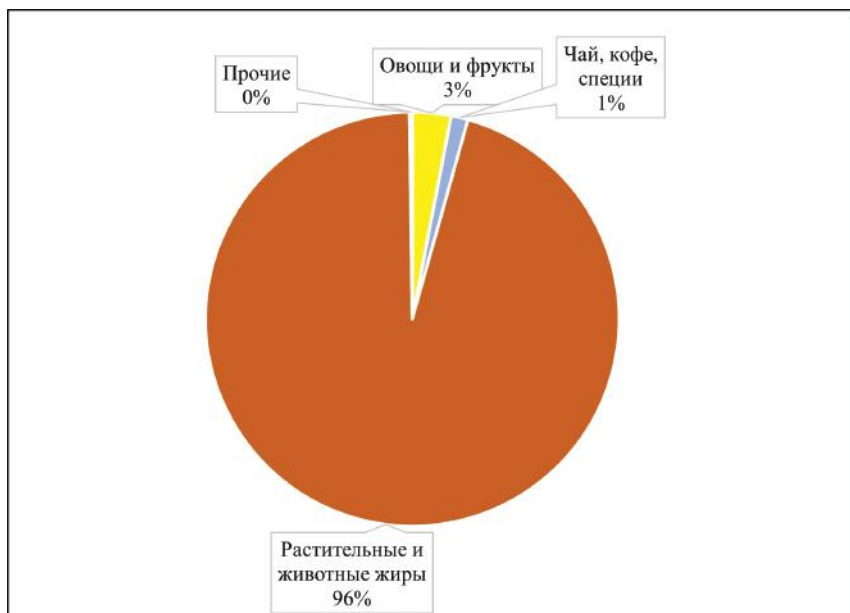


Рис. 3.2. Структура импорта Индией продовольственных товаров из России в 2023 г.

Fig. 3.2. The structure of India's imports of food products from Russia in 2023.

Calculated by the author [World Integrated Trade Solution, 2025].

Иллюстрации к статье Н.Д. Двуреченской



Рис. 1. Грузила с оттисками гемм из-под пола помещения 21 квартала-блок I «нижнего города» крепости Кампыртепа.
Fig. 1. Sinkers with impressions of gems from under the floor of the premises of the 21st quarter-block I of the “lower city” of the Kampyртеpa fortress.

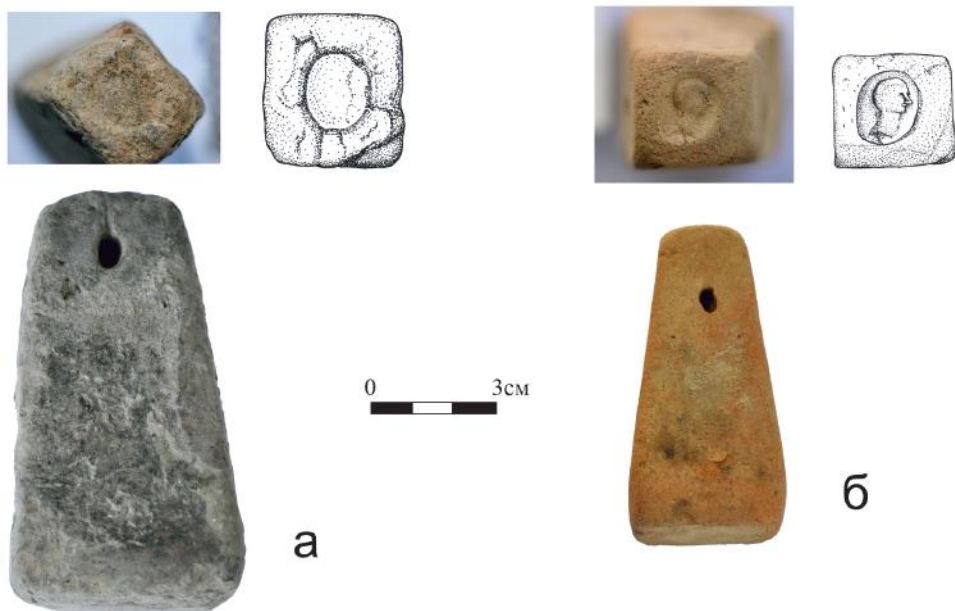


Рис. 2. Грузила с оттисками гемм из квартала-блок V «нижнего города» крепости Кампыртепа:

a – из хозяйственной ямы 8; *б* – из зачистки пом. 30.

Fig. 2. Sinkers with impressions of gems from block V of the “lower city” of the Kampyrtepa fortress:

a – from the economic pit 8; *b* – from grinding room 30.



Рис. 3. Монеты с крепости Узундара: 1 – Антиоха I, с изображением Афины;

2 – Евтидема I с изображением Геракла; 3 – Евкратиды I с изображением царя.

Fig. 3. Coins from the fortress of Uzundar: 1 – Antiochos I, depicting Athens;

2 – Euthydemus I with the image of Heracles; 3 – Eucratides I with the image of the king.