

DOI: 10.31857/S086919080014217-5

ОБЗОР АРАБО-ПЕРСИДСКИХ ИСТОЧНИКОВ XII В.
ПО ИСТОРИИ ХОРЕЗМА: ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ¹

© 2021

Д.М. ТИМОХИН ^a^a – Институт востоковедения РАН, Москва, Россия
ORCID: 0000-0002-9093-5269, horezm83@mail.ru

Резюме: Статья представляет собой обзор наиболее ранних арабо-персидских исторических сочинений, содержащих информацию о начале существования в Хорезме династии Ануштегинидов и формировании ими собственного независимого государства, которое к началу XIII в. будет по праву считаться одним из крупнейших политических образований исламского Востока, а затем падет под ударом монгольских завоевателей. Исторические источники о Хорезме, созданные авторами XIII в., так и более поздние памятники гораздо шире используются исследователями истории данного государственного образования, нежели более ранние тексты. Зачастую к таким трудам обращаются историки, специализирующиеся по истории Сельджукидского государства, а сведения о Хорезме и его правителях из данных памятников востребованы в значительно меньшей степени. Со своей стороны, хотелось бы не только предоставить обзор корпуса ранних источников по истории Хорезма, в котором были бы представлены все исторические и географические тексты, содержащие сведения по интересующей нас проблематике, но и выделить связи между конкретными памятниками, предоставить читателям обзор данных о Хорезме в том или ином указанном источнике. Несмотря на значимость Хорезма, как политического образования на мусульманском Востоке в конце XII – начале XIII вв., до сих пор не было предпринято попыток структурировать корпус домонгольских сочинений, отражающих историю этой державы и ее правителей. Это выглядит еще более важной научной проблемой, если учитывать тот факт, что собственно «хорезмийская историография» до нас практически не дошла. Подобного рода исследование будет полезно как специалистам, занимающимся непосредственно историей династии Ануштегинидов, так и тем, кто специализируется по смежной научной проблематике: истории династии Сельджукидов, локальных династий, возникающих после смерти султана Санджара в 1157 г., различным аспектам развития средневековой арабо-персидской историографии XII в. и другим схожим научным проблемам.

Ключевые слова: Хорезм, арабо-персидские источники, Ануштегиниды, Сельджукиды, локальные династии, средневековая историография.

Для цитирования: Тимохин Д.М. Обзор арабо-персидских источников XII в. по истории Хорезма: особенности структуры и содержания. *Восток (Oriens)*. 2021. № 2. С. 45–56. DOI: 10.31857/S086919080014217-5

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-19-50159.

REVIEW OF THE ARABO-PERSIAN SOURCES OF THE 12TH CENTURY ON THE HISTORY OF KHOREZM: STRUCTURE AND CONTENT FEATURES

© 2021

Dmitriy M. TIMOKHIN ^a

^a – Institute of Oriental Studies, RAS, Moscow, Russia
ORCID: 0000-0002-9093-5269, horezm83@mail.ru

Abstract: *The article is a review of the earliest Arabo-Persian historical sources containing information about the beginning of the existence of the Anushteginid dynasty in Khorezm and the formation of their own independent state, which by the beginning of the 13th century considered one of the largest political entities of the Muslim East, and then fall under the attack of the Mongol conquerors. Historical sources about Khorezm of the 13th century and later monuments are much more widely used by the researchers of the history of this state than earlier texts. Such works are often used by historians specializing in the history of the Seljukid state, and information about Khorezm and its rulers from these works is much less in demand. I would like not only to provide an overview of the corpus of early sources on the history of Khorezm, in which all historical and geographical texts containing information on the issues of interest to us would be represented, but also to highlight the connections between specific monuments, and to provide an overview of data about Khorezm in this or that specified source. We hope that this kind of research will be useful both for specialists dealing directly with the history of the Anushteginid dynasty, and for those who specialize in related scientific issues: the history of the Seljukid dynasty, local dynasties that arose after the death of Sultan Sanjar in 1157, various aspects of the development of medieval Arabo-Persian historiography of the 12th century, and other similar subjects.*

Keywords: Khorezm, the Arabo-Persian sources, the Anushteginids, the Seljukids, local dynasty, medieval historiography.

For citation: Timokhin D.M. Review of the Arabo-Persian Sources the 12th Century on the History of Khorezm: Structure and Content Features. *Vostok (Oriens)*. 2020. No. 2. Pp. 45–56. DOI: 10.31857/S086919080014217-5

Acknowledgments: The reported study was funded by RFBR, project number 19-19-50159.

История Хорезма в годы правления династии Ануштегинидов привлекала внимание специалистов преимущественно в связи с монгольским вторжением, в результате которого это политическое образование перестало существовать, а обширные территории, входившие в его состав, либо были присоединены к империи Чингиз-хана, либо сформировали независимые, но очень недолговечные монархии. Этим, по-видимому, объясняется интерес ученых к источникам по истории Хорезма, в которых, помимо всего прочего, находила свое отражение монголо-хорезмийская война 1219–1221 гг., а в ряде случаев – и дальнейшие монгольские завоевательные походы. Такие средневековые сочинения не только наилучшим образом известны специалистам, но и обладают собственной обширной историографией. Более ранние памятники, отражающие историю Хорезма от формирования династии Ануштегинидов и до начала XIII в., не удостоились такого внимания российских и зарубежных востоковедов. Попытки их систематизации предпринимались либо в работах по смежной тематике [Агаджанов, 1969, с. 19; ал-Хусайни, 1980, с. 10], либо в трудах, где анализировались те или иные направления средневековой историографии

[Cahen, 1962, p. 59–78; Peacock, 2014(1), p. 2–19; *A History of Persian Literature*, 2012]. Единственным исключением можно считать классический труд В.В. Бартольда «Туркестан в эпоху монгольского нашествия» [Бартольд, 1963]. Однако с момента публикации этого исследования даже специальные работы по истории Хорезма не всегда сопровождались разделом, посвященным анализу и систематизации исторических источников: в качестве примера можно привести столь монографию З.М. Буниятова, а также целый ряд других работ по хорезмийской проблематике [Буниятов 1986; Alami, 2011, p. 467–470; Kafesoglu, 1956; Taneri, 1977; 1993; Dabir Seyagi, 1977]. Подобная тенденция отмечается и в работах по иной тематике, где обзор источников представлен в небольшом объеме, либо отсутствует вовсе (см.: [Гусейнов, 1970, с. 185–198; Маркарян, 1991; *Cambridge History of Iran*, 1968; Merçil, 1995]).

При этом уже В.В. Бартольд пишет о значимости арабо-персидских сочинений XII в. для реконструкции истории Хорезма [Бартольд, 1963, с. 77]. Однако он же отмечает, что, несмотря на военное и политическое господство Хорезма на Среднем Востоке накануне монгольского нашествия, нам практически неизвестны примеры собственно хорезмийской историографии XII–начала XIII в., а история династии Ануштегинидов реконструируется преимущественно на основании поздних текстов [Бартольд, 1963, с. 77]. Можно предположить, что это связано с монгольским нашествием и гибелью библиотек и архивов крупнейших городских центров Хорезмийской державы. Подобная ситуация логично требует либо обращения к текстам монгольского периода, либо к тем историческим источникам XII в., которые содержат информацию по данной проблематике, но не являются при этом частью «хорезмийской» историографии. Именно о последних, преимущественно, и пойдет речь в этой статье: необходимо очертить границы корпуса домонгольских памятников, обозначить особенности их структуры и содержащихся в них данных о Хорезме.

При анализе арабо-персидских источников XII в., содержащих информацию по истории Хорезма, отметим труды по истории Сельджуков, или «сельджукскую историографию» [Агаджанов, 1969, с. 18–20]. В то же время именно эти памятники зарубежные ученые объединяют понятием «придворная сельджукская историография» [Peacock, 2014(1), p. 2–3]. В состав данной группы источников, вне зависимости от ее названия, включаются арабо- и персоязычные исторические тексты, чьи авторы описывают, преимущественно, правление этой династии в целом, а также избранных ее представителей или ветвей. Вокруг этих памятников существует богатая историография, в рамках которой можно выделить специальные исследования и источниковедческие обзоры в составе крупных исторических работ (см.: [Агаджанов, 1969, с. 18–20; ал-Хусайни, 1980, с. 7–20; Cahen, 1962, p. 59–79; Peacock, 2014(1), p. 2–19]). В отличие от упомянутых научных работ, в этой статье будут рассмотрены далеко не все примеры «сельджукской историографии», поскольку отдельные тексты описывают гораздо более ранний исторический период и/или не предоставляют никаких сведений о правлении династии Ануштегинидов. Нами будут учтены связи между теми или иными памятниками, пусть некоторые из них и не имеют прямого отношения к интересующей нас проблематике: в качестве примера можно привести недошедший до нас труд Хилала ас-Саби «Та'рих», заверченный в 1056 г. [ал-Хусайни, 1980, с. 8], на который опирались как поздние арабо-персидские историки [Cahen, 1962, p. 73–76], так и Захир ад-Дин Нишапури, 'Имад ад-Дин Исфахани и Мухаммад ибн Али Раванди [Peacock, 2014(1), p. 5], о которых идет речь в этой статье.

Труд Захир ад-Дина Нишапури рассматривался в большом количестве специальных исследований (см.: [Cahen, 1962, p. 73–76; Peacock, 2014(1), p. 2–19; *The Saljūqnāma*, 2004]), и его влияние на развитие арабо-персидский историографии XII в., а также более поздних сочинений, доказано уже достаточно давно [Агаджанов, 1969, с. 20]. В наиболее известном

издании сочинения Нишапури, помимо собственно текста «Сельджук-наме», фигурирует позднее сочинение Мухаммада ибн Ибрахима, которое, в свою очередь, продолжает изложение событий вплоть до 1202 г. Сам Нишапури описывает исторические события лишь до 1177 г.: эта конечная дата в тексте связана не со смертью автора (1186), а с тем, что источник создавался до даты вступления на престол сельджукского султана Рукн ад-Дина Тогрула III, при дворе которого служил этот автор – он приурочил свой труд именно этому событию [ал-Хусайни, 1980, с. 11; Cahen, 1962, p. 73–76; Peacock, 2014(1), p. 10]. Отметим, что эта публикация текста «Сельджук-наме» была подвергнута критике турецким исследователем А. Атешем, исследование которого подробно проанализировал в своей работе С.Г. Агаджанов [Агаджанов, 1969, с. 19–20].

Сочинение Нишапури разделено на главы, каждая из которых посвящена конкретным сельджукским правителям. Для нас наибольшее значение имеет информация о правителях из династии Ануштегинидов, однако при этом в этом источнике можно найти сведения и о более ранних наместниках Хорезма [Nishapuri, 1953, p. 31]. Отметим подробное изложение в главе «Рассказ о восшествии [на престол] Санджара ибн Малик-шаха» деталей борьбы этого сельджукского правителя и хорезмшаха ‘Ала’ ад-Дина Атсыза (1127–1156) [Nishapuri, 1953, p. 44–45]. Несмотря на то, что сам текст «Сельджук-наме» доводит изложение событий вплоть до 1177 г., в рамках тегеранского издания источника наибольший объем информации представлен относительно деятельности хорезмшаха ‘Ала’ ад-Дина Текиша (1172–1200). Впервые он упоминается в главе «Восшествие [на престол] Арслана ибн Тогрула ибн Мухаммада» [Nishapuri, 1953, p. 74–83], где говорится о формировании независимых региональных правящих династий – Ильдегизидов в Азербайджане и Ануштегинидов в Хорезме [Nishapuri, 1953, p. 79–80]. За счет включения в состав этого издания текста Мухаммада ибн Ибрахима, описание правления Текиша предстает здесь в исключительных подробностях [Nishapuri, 1953, p. 90–92]. Так, ему посвящен небольшой раздел последней главы, в которой речь идет о противостоянии между хорезмшахом и сельджукским султаном Тогрулом III, завершившееся гибелью последнего в 1194 г. [Nishapuri, 1953, p. 91–92].

Сочинение ‘Имад ад-Дина Исфакхани, который долгое время был секретарем у султана Египта Салах ад-Дина [Peacock, 2014(2), p. 78], получило название «Нусрат ал-фатра ва ‘усрат ал-фитра», и в нем изложение исторических событий доводится до 1194 г. [Агаджанов, 1969, с. 19]. Этот памятник написан «в утонченном риторическом стиле, свойственном канцелярской прозе (*insha*)» и даже жанру “макама” (*maqama*)» [Peacock, 2014(2), p. 78]. При этом труд Исфакхани важен не только сам по себе, но и как продолжение более ранней историографической традиции: этот источник базируется на более раннем сочинении Ануширвана ибн Халида Кашани (1066/1067–между 1137 и 1139) «Футур заман ас-судур ва судур заман ал-футур» [Peacock, 2014(1), p. 9]. Кашани был чиновником, занимал пост визира при дворе сельджукских правителей и при дворе халифа в Багдаде [*Histoire des seldjoudes*, 1889, p. XVII–XXVI]. Его труд был написан на персидском языке, а исторические события излагаются в нем вплоть до 1134 г. [ал-Хусайни, 1980, с. 10]. Исфакхани перевел его с персидского на арабский язык и существенно дополнил [ал-Хусайни, 1980, с. 10–11]. Впоследствии сочинение Исфакхани было в 1226 г. сокращено и дополнено ал-Фатхом ибн Али ал-Бундари в составе его сочинения «Зубдат ан-нурса ва нухбат ал-усра» [*Histoire des seldjoudes*, 1889, p. XXXVII; ал-Хусайни, 1980, с. 11].

Нами было использовано классическое издание текста Исфакхани в сокращении ал-Бундари, а также учтены отдельные имеющиеся переводы [Материалы по истории туркмен, 1939, с. 320–324]. О структуре источника можно сказать следующее: в нем представлены как главы, посвященные конкретным сельджукским правителям, так и разделы, в рамках которых говорится об отдельных важнейших событиях, связанных с тем или иным сул-

таном [*Histoire des seldjoucides*, 1889, p. 296–301]. Даты в тексте памятника встречаются достаточно редко, однако в отдельных случаях они существенно помогают исследователю при анализе описанных в источнике исторических событий, пример чему будет приведен ниже. В данном источнике можно найти обширные данные о более ранних правителях Хорезма, нежели Ануштегиниды [*Histoire des seldjoucides*, 1889, p. 201, 232–233], а также подробный рассказ о противостоянии хорезмшаха Атсыза и сельджукского султана Санджара [*Histoire des seldjoucides*, 1889, s. 280–281]. В указателе к приведенному изданию не упоминается хорезмшах Абу-л-Фатх Ил-Арслан (1156–1172) и Текиш, зато отмечается имя ‘Ала’ ад-Дина Мухаммада (1200–1220) [*Histoire des seldjoucides*, 1889, p. 278, 302–303]. Мы вынуждены отметить очевидную ошибку издателя: в самом тексте источника не указываются имена собственные, а лишь титул – «хорезмшах». Исходя же из приведенных в тексте дат и описания борьбы с сельджукским султаном Тогрулом III, можно сделать вывод о том, что в этой части памятника рассказ идет как раз о Текише, а не о Мухаммаде [*Histoire des seldjoucides*, 1889, p. 302–303]. В указателе к изданию 1889 г. Мухаммад упоминается еще раз, однако, исходя из приведенных дат (554 г.х./1159–1160), это означает правление более раннего хорезмшаха – Ил-Арслана [*Histoire des seldjoucides*, 1889, p. 278].

Сочинение Мухаммада ибн Али Раванди «Рахат ас-судур ва айат ас-сурур», второго секретаря сельджукского султана Тогрула III, посвящено султану Рума, Гийас ад-Дину Кей-Хосрову I, а изложение событий в нем доведено до 1199 г. [Peacock, 2014(1), p. 10]. Очевидны схожие черты в биографии Нишапури и Раванди: первый был наставником султана Тогрула III, а второй находился у него на службе [ал-Хусайни, 1980, с. 11]. Раванди не был удачлив в поиске покровителя, которому мог бы посвятить свое историческое сочинение: упомянутый Кей-Хосров I был лишь последним в этом списке [*A History of Persian Literature*, 2012, p. 152]. Можно найти разные оценки «Рахат ас-судур»: Клод Каэн ставит труд Раванди в один ряд с сочинением Нишапури [Cahen, 1977, p. 59], но последующие исследователи были более скептичны [*A History of Persian literature*, 2012, p. 152–153]. Отметим все же, что сочинение Раванди становится важной основой для более поздних сочинений, например «Ал-Урада фи-л-хикайат ас-Салджукийя» Ибн ал-Низама ал-Хусайни [*Das Geschenk aus des Saldschukengeschichte*, 1909].

Структуру «Рахат ас-судур» можно назвать типичной для источников такого рода: большая часть разделов посвящена правлению конкретных сельджукских правителей, но есть и тематические главы, например о завоевании Ирака хорезмийцами [Ravandi, 1921, p. 275–305]. Раванди упоминает основателя династии Ануштегинидов, Ануш-тегина, или Нуштегина Гарча, приводя его полное имя в разделе о правлении хорезмшаха Атсыза, не указывая никаких деталей его биографии [Ravandi, 1921, p. 169]. О самом Атсызе в этой публикации памятника лишь на первый взгляд представлен наибольший массив информации: в тех главах, где действительно указывается имя Атсыза, информация касается лишь внешней политики Хорезма [Ravandi, 1921, p. 174]. В других случаях, как и в издании текста Исфакхани, Раванди лишь указывает титул «хорезмшаха», но на самом деле речь идет не об Атсызе, с учетом приводимых дат и контекста событий, а о Текише [Ravandi, 1921, p. 370–371]. О последнем в этом историческом источнике много ценных сведений, особенно это касается борьбы с султаном Тогрулом III [Ravandi, 1921, p. 275–302]. Отметим, что в тексте Раванди есть упоминания о более ранних правителях Хорезма, не принадлежащих к династии Ануштегинидов [Ravandi, 1921, p. 262, 264], и очень краткие сведения о хорезмшахе Ил-Арслане, правление которого слабо отражено в других текстах [Ravandi, 1921, p. 372].

Труд Садр ад-Дина ал-Хусайни «Ахбар ад-Даулат ас-Селджукийя» также известен как «Зубдат ат-таварих фи ахбар ал-умара ва-л-мулук ас-Салджукийя». Его жанр, «зубдат»,

предполагает «изложение избранных мест из других сочинений» и его основным источником был «Нусрат ал-фатра» Исфакхани [ал-Хусайни, 1980, с. 13–14]. Ал-Хусайни известен также, как переписчик сочинения ал-Газали «Тахафут ал-фаласифа» и как автор недошедшего до нас труда «Тарих-и хорезмшахи» [Бартольд, 1963, с. 79], который был завершен «не ранее 70-х годов XII в.» [ал-Хусайни, 1980, с. 14]. Этот историк долгое время находился на службе у хорезмшаха Текиша [Бартольд, 1900, с. 30], что объясняет большой объем информации о династии Ануштегинидов в «Зубдат ат-таварих». Некоторые ученые считали, что этот источник является результатом труда двух или трех авторов, лишь одним из которых был ал-Хусайни [Cahen, 1962, p. 70; 1977, p. 37–63], другие настаивают, что большая часть текста была составлена самим ал-Хусайни до событий 1194 г. включительно [ал-Хусайни, 1980, с. 13–15].

В «Зубдат ат-таварих» есть главы, посвященные отдельным сельджукским правителям, тематические разделы о наиболее важных исторических событиях [ал-Хусайни, 1980, с. 32–36], а также биографии отдельных сельджукских визирей [ал-Хусайни, 1980, с. 40–42]. Ал-Хусайни описывает деятельность хорезмшахов из династии Ануштегинидов, начиная с Атсыза, который впервые упоминается в связи с походом султана Санджара против кара-китаев и захватом хорезмийцами Мерва в 1141 г. [ал-Хусайни, 1980, с. 93]. Автор указывает, что после смерти султана Санджара всей его страной завладели хорезмийцы, что не соответствует историческим реалиям [ал-Хусайни, 1980, с. 115]. В отличие от предшественников, ал-Хусайни предлагает заметно больше сведений о Ил-Арслане, преимущественно отмечая его военные походы в Ирак Персидский и Азербайджан [ал-Хусайни, 1980, с. 141–142, 144]. По понятным причинам, гораздо больше информации приводится о жизни и деятельности Текиша: в частности, представлен подробный рассказ о противостоянии между ним и султаном Тогрулом III, в чем можно заметить определенную историографическую преемственность [ал-Хусайни, 1980, с. 163–164]. В конце труда ал-Хусайни упоминаются хорезмшахи, Мухаммад и Джалал ад-Дин Манкбурны, что говорит о том, что «Зубдат ат-таварих» содержит более поздние вставки [ал-Хусайни, 1980, с. 166–167].

Особое место среди источников XII в. занимает сочинение Наджм ад-Дина Абу-л-Резы ал-Кумми «Тарих ал-вузара» (также издавался под названием «Зайл-и нафзат ал-масдур»), о котором нами уже была написана специальная статья, поэтому мы не будем здесь специально останавливаться на особенностях данного памятника и биографии его автора (см.: [Тимохин, 2020, с. 98–108]). В «Тарих ал-вузара» при описании истории Хорезма редко упоминаются имена собственные, вместо них используется титул «хорезмшах» [al-Qummi, 1985/1363, p. 203–207]. Эта тенденция отмечалась в других источниках, однако у ал-Кумми таких примеров меньше: так, из более ранних хорезмшахов он указывает имя лишь Инал-тегина, «который был амиром и хаджибом» [al-Qummi, 1985/1363, p. 166]. Из представителей династии Ануштегинидов у ал-Кумми упомянут Атсыз и только конец его правления [al-Qummi, 1985/1363, p. 235], а после смерти последнего ал-Кумми упоминает о междоусобной войне между его сыновьями [al-Qummi, 1985/1363, p. 235]. Перед нами явная ошибка: историк смешал события правления Атсыза и Ил-Арслана: после смерти последнего начинается описанная ал-Кумми борьба между Текишем и Султан-шахом Махмудом. Важно указание ал-Кумми на поддержку, которую получил Текиш, со стороны кочевых тюркских племен восточного Дешт-и Кыпчака [al-Qummi, 1985/1363, p. 235] – это подтверждается последующей практикой приема Текишем представителей этих племен на хорезмийскую службу, но в других синхронных источниках, кроме ал-Кумми, об этом ничего не сказано.

Помимо «сельджукской историографии» отметим «локальные истории» или «региональные хроники», где присутствуют данные об отдельных правителях из династии

Ануштегинидов. Структура подобных сочинений в целом одинакова: текст разделен на тематические главы, выстроенные в хронологическом порядке, большая часть из которых повествует о тех или иных значимых событиях в истории региона. В редких случаях можно отметить сочинение «Тарих-и Бейхак» Абу-л-Хасана Бейхаки (Ибн Фундук), которое было закончено в 1168 г. [Bayhaki, 1317]. Значительная часть информации в этом источнике относится к округу Бейхак и всему, что с ним связано [Бартольд, 1973, с. 586–587]. Об авторе известно немного: Ибн Фундук некоторое время служил сельджукскому султану Санджару, а также известно и о его предках, один из которых и приобрел имение в округе Бейхак. Само сочинение «Тарих-и Бейхак» написано на персидском языке, по интересующей нас проблематике в нем есть краткие данные о хорезмшахах Атсызе и Ир-Арслане (см.: [Буниятов, 1986, с. 33–35]). Другим примером является сочинение Афзал ад-Дина Кермани [Kermani, 1932], которое неоднократно было объектом пристального внимания [Cahen, 1977, p. 60; *A History of Persian Literature*, 2012, p. 153–154]. Его перу принадлежат два сочинения [Kermani, 1947], первое из которых представляет собой «дидактическую работу в жанре “зерцало для принцев”»» [*A History of Persian Literature*, 2012, p. 153], а второе – классическую «локальную историю» [*A History of Persian Literature*, 2012, p. 154]. Кермани в обоих случаях доводит изложение событий лишь до 1088 г. и практически ничего не сообщает о Хорезме и династии Ануштегинидов. Однако его компилятор, Мухаммад ибн Ибрахим, благодаря которому первый из трудов Кермани дошел до нас, добавил довольно большой раздел по истории правления хорезмшаха Текиша [Mohammad ibn Ibrahim, 1886, p. 134], а также информацию о более позднем периоде истории Кермана, что существенно дополняет известные сведения позднего Моин ад-Дина Натанзи [Mohammad ibn Ibrahim, 1886, p. 198–201; Natanzi, 1957].

Среди сочинений в жанре «всеобщей истории» для нашего исследования имеет значение труд Абу-л-Фараджа Ибн ал-Джаузи «Ал-Мунтазам фи тарих ал-мулук ва-л-умам» [ал-Хусайни, 1980, с. 9], изложение событий в котором доведено до 1179 г. Текст памятника базируется на целом ряде более ранних исторических сочинений, в частности труде ас-Саби. Многотомный «Ал-Мунтазам фи тарих» «представляет собой по-годовую хронику истории халифата до 1179 г. Краткий обзор событий каждого года сопровождается рядом некрологических заметок о выдающихся людях, умерших в текущем году» [Буниятов, 1978, с. 7]. Об истории Хорезма сведений в сочинении Ибн ал-Джаузи немного: дважды встречаются упоминания «безымянных» хорезмшахов: первый случай относится к событиям 528 г.х. (1133–1134), что совпадает с временем правления Атсыза [Ibn al-Jawzi, 1992, vol. 17, p. 284]. Ибн ал-Джаузи подчеркивает политическую связь между правителем Хорезма и халифом. Данные сведения стали частью современных исследовательских практик, с учетом того, что ни один другой ранний источник не приводит подобной информации [Буниятов, 1986, с. 8]. Другое упоминание титула «хорезмшах» относится к описанию событий 536 г.х. (1141–1142 гг.), хотя в данном случае и без датировки понятно, что речь идет о том же Атсызе, поскольку историк упоминает о хорезмийском захвате Мерва после поражения султана Санджара от войска кара-китаев в 1141 г., что подтверждают другие синхронные памятники [ал-Хусайни, 1980, с. 93; Ibn al-Jawzi, 1992, vol. 17, p. 17].

Другим примером следует признать написанное на арабском языке сочинение уже упомянутого Ибн Фундука – «Машариб ат-таджариб ва гавариб ал-гара’иб» [Бартольд, 1900, с. 32–33]. Сам текст этого памятника до нас не дошел [Агаджанов, 1969, с. 16; Бартольд, 1973, с. 586], однако известно, что он являлся продолжением труда Ибн Мискавейха (932/936–1030) [*The Tajârib al-umam*, 1913]. Именно «Машариб ат-таджариб» станет основой для описания истории ранних правителей Хорезма в сочинении Джувейни [Джувейни, 2004, с. 191], а также было использовано Ибн ал-Асиром [Бартольд, 1973, с. 586].

Можно с осторожностью утверждать, что именно из него черпали сведения по истории первых хорезмшахов оба этих историка и их продолжатели. Джувейни упоминает еще и сочинение Фахр ад-Дина Рази (1159–1210), которое представляет собой энциклопедию. С.Г. Агаджанов считал этот текст редким примером, наряду с сочинением ал-Хусайни, «хорезмийской историографии» [Агаджанов, 1969, с. 21], в которой, однако, немного информации о Хорезме и его правителях [al-Razi, 1988, p. 128–127].

Отметим и другие арабо-персидские памятники, которые не являются при этом историческими сочинениями. Это два сборника писем и документов, написанных Рашид ад-Дином Ватватом, который занимал высокие посты при дворе хорезмшаха Атсыза [Агаджанов, 1969, с. 21–22]. В этом источнике, следует отметить краткие, но интересные сведения, касающиеся правления Атсыза [Vatvat, 1960, p. 133]. Также любопытно описание прихода к власти в Хорезме Текиша и его борьбы с собственным братом, Султан-шахом [Vatvat, 1960, p. 175–176]. Выдержки из труда Ватвата и его современника, Мунтаджаб ад-Дина ал-Джувайни, служившего султану Санджару и составившему собственный сборник писем и государственных указов, были опубликованы В.В. Бартольд [Бартольд, 1898], а позднее появился частичный перевод, где приведены письма хорезмшаха Атсыза [Материалы по истории туркмен, 1939, с. 316–320]. Сочинения Ватвата и ал-Джувайни «...являются самыми ранними памятниками литературы, положившими начало новому направлению в персидской прозе – искусству *инша*» [ал-Джувайни, 1985, с. 8]. Сообщения ал-Джувайни прекрасно дополняют сведения Ватвата относительно противостояния султана Санджара и хорезмшаха Атсыза [ал-Джувайни, 1985, с. 69–74]. Отметим труд Баха ад-Дина Мухаммада ал-Багдади «ат-Тавассул ила ат-Тарасул», который служил хорезмшаху Текишу и был главой «диван-и инша». Его сочинение представляет собой сборник текстов, указов и жалованных грамот этого правителя и в нем меньше примеров деловой и частной переписки. Ал-Багдади неоднократно приводит образцы полного титулования хорезмшаха Текиша [al-Bagdadi, 1937, p. 144], а его данные о взаимоотношениях тюркских племен и Хорезма просто бесценны [al-Bagdadi, 1937, p. 158].

Из других памятников XII в. отметим «Таба'и' ал-хайаван» Шараф ал-Замана Тахира ал-Марвази, где в девятой главе «О тюрках», приводятся данные о взаимоотношениях кочевых племен восточного Дешт-и Кыпчака и Хорезма. Наибольший массив данных о Хорезме можно найти в подразделах о племени гузов [Marvazi, 1942, p. 29–30], а единственное упоминание имени хорезмшаха – в рассказе о кунах, где упомянут Икинчи ибн Кочкар, якобы происходивший из этого племени [Marvazi, 1942, p. 30]. Этот правитель был современником Ануш-тегина, а после его смерти в Хорезме власть перейдет к Кутб ад-Дину Мухаммаду, сыну Ануш-тегина [Бартольд, 1964, с. 536]. Хотелось бы отметить анонимное персидское сочинение 1126 г., которое С.Г. Агаджанов рассматривал в составе «сельджукской историографии» [Агаджанов, 1969, с. 19]. Исходя из структуры и содержания, его можно считать скорее историко-географическим памятником, а не повествованием о династии Сельджукидов. Данные о Хорезме можно найти в составе описания крупных регионов [Mujmal at-tavarih, 1318, p. 477, 480], где встречаются сведения о вторжении в эти земли различных завоевателей [Mujmal at-tavarih, 1318, p. 49, 305]. Сведения о политической истории Хорезма можно найти в сочинении «Китаб ал-ансаб» Абу Са'да ас-Сам'ани (1113–1167) (см.: [Камалиддинов, 1993]), особенно о походах хорезмшаха Атсыза [Материалы по истории туркмен, 1939, с. 341]. Краткое описание походов этого правителя и его противостояния султану Санджару, дано в «Асрар ат-таухид фи макама ташейх Абу-Са'ид» [Тайны единения с Богом, 1899], составленным Мухаммадом ибн ал-Мунавваром Мейхани. В нем вместо имен собственных указан титул «хорезмшах», как в случае с описанием поражения Санджара от войск гузов в 1141 г., что не мешает соотносить данный титул с все тем же Атсызом [Материалы по истории туркмен, 1939, с. 348].

Подводя итоги, обратим внимание на несколько ключевых моментов. Подробной информации о первых правителях Хорезма в памятниках XII в. нет: Ануш-тегин упоминается лишь в трудах Раванди и ал-Хусайни, но без каких-либо биографических подробностей, а об Кутб ад-Дине Мухаммаде ни пишет никто. В связи с этим, вероятно, наиболее ранним дошедшим до нас текстом, в котором описываются биографии Ануш-тегина и Кутб ад-Дина Мухаммада следует признать труд Ибн ал-Асира [Ибн ал-Асир, 2006, с. 232]. Безусловно, сведения о них встречается в других исторических сочинениях, которые сформированы в составе арабо-персидской историографии существенно позднее и продолжают линию Ибн ал-Асира [Джувейни, с. 191–192; Рашид ад-Дин, т. 1, кн. 2, с. 80; Qazvini, 1903, p. 363; Mirhond, 1841, p. 1–2]. Нами было отмечено, что ключевую роль в формировании информационной базы о ранних правителях Хорезма в трудах Ибн ал-Асира и Джувейни сыграл уже упомянутый недошедший до нас текст Ибн Фундука «Машариб ат-таджариб», однако детально о его содержании по данному вопросу сказать ничего нельзя. Можно лишь с уверенностью утверждать, что относительно первых двух правителей Хорезма поздние авторы могли черпать сведения лишь из этого памятника: ни «сельджукская историография», ни иные источники XII в. не предлагают никаких данных. В связи с этим требует дополнительного внимания источник XIII в. «Табакат-и Насири» Джузджани, где приводится иной список имен правителей, не совпадающий с данными Ибн ал-Асира и Джувейни [*Tabakāt-i-Nāsirī*, 1881, p. 233–235]. В отдельных памятниках имена хорезмшахов не упоминаются вовсе, а средневековый историк обозначает в тексте лишь термином «хорезмшах» того или иного персонажа. Нами были также отмечены ошибки издателей, связанные с неправильной идентификацией правителей из династии Ануштегинидов.

Отметим избирательность авторов XII в. в отношении подробностей описания правления хорезмшахов, начиная с Атсыза: если последнему находится место практически во всех приведенных исторических источниках, то Ил-Арслану уделено значительно меньше внимания, а в отдельных случаях информации о нем просто нет. Следующему из правителей Хорезма, Текишу, в большинстве приведенных текстов уделен наибольший в сравнении с остальными объем сведений: это объяснимо тем, что некоторые авторы находились у него на службе. Также это связано с очевидными успехами Текиша в области внешней и внутренней политики: одним из сквозных сюжетов в источниках XII в. станет уничтожение им последних очагов сельджукидского могущества [ал-Хусайни, 1980, с. 164]. Значимость вклада Атсыза и Текиша в развитие Хорезмийского государства вполне может объяснить отсутствие упоминаний об Ил-Арслане, например у ал-Кумми [al-Qummi, 1985/1363, p. 235]. Отметим отсутствие исторических источников XII в., где излагалась бы последовательно вся история династии Ануштегинидов: отсюда проблемы реконструкции истории Хорезма, а также вопросы источниковедческого характера, как в случае с сочинением Джузджани. При этом даже обрывочные, иногда противоречивые сведения сочинений домонгольского периода могут существенно дополнить и скорректировать данные более поздних текстов. В связи с этим работа по структурированию корпуса источников о Хорезме видится лишь первым, но необходимым шагом к планомерному снятию противоречий и формированию нового исследования по истории этой династии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

- Агаджанов С.Г. *Очерки истории огузов и туркмен Средней Азии IX–XIII вв.* Ашхабад: Ылым, 1969 [Agadzhanov S.G. *Essays on the History of the Oghuz and the Turkmens of Central Asia in 9–13 centuries.* Ashkhabad: Ilym, 1969 (in Russian)].

Бартольд В.В. *Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Часть первая. Тексты*. СПб.: Типография Императорской Академии наук, 1898 [Bartol'd V.V. *Turkestan during the Mongol Invasion. Pt. 1. Texts*. Saint Petersburg: Tipografiia Imperatorskoi Akademii nauk, 1898 (in Russian)].

Бартольд В.В. *Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Ч. 2. Исследование*. СПб.: Тип. В. Киршбаума, 1900 [Bartol'd V.V. *Turkestan during the Mongol Invasion. Pt. 2. Texts*. Saint Petersburg: Tip. V. Kirshbauma, 1900 (in Russian)].

Бартольд В.В. *Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Сочинения*. Т. I. М.: Наука, 1963. С. 45–597. [Bartol'd V.V. *Turkestan during the Mongol Invasion. Vol. 1. Works*. Moscow: Nauka, 1963. Pp. 45–597 (in Russian)].

Бартольд В.В. Хорезмшах. Статьи из «Энциклопедии ислама». *Сочинения*. Т. 2. Ч. 2. М.: Наука, 1964. С. 535–537 [Bartol'd V.V. Horezmshah. Articles from the Encyclopedia of Islam. *Works*. Vol. 2. Pt. 2. Moscow: Nauka, 1964. Pp. 535–537 (in Russian)].

Бартольд В.В. Бейхаки, Абу-л-Хасан. *Сочинения*. Т. VIII. М.: Наука, 1973. С. 586–587 [Bartol'd V.V. Bejhaki, Abu-l-Hasan. *Works*. Vol. 8. Moscow: Nauka, 1973. Pp. 586–587 (in Russian)].

Бунятов З.М. *Государство атабеков Азербайджана: 1136–1225 годы*. Баку: Элм, 1978 [Bunijatov Z.M. *State of the Atabeks of Azerbaijan: 1136–1225*. Baku: Elm, 1978 (in Russian)].

Бунятов З.М. *Государство Хорезмшахов-Ануштегинидов 1097–1231 г.* М.: Наука, ГРВЛ, 1986 [Buniatov Z.M. *The Khorezm State of the Anushteginids 1097–1231*. Moscow: Glavnaia redaktsiia vostochnoi literatury izdatel'stva "Nauka", 1986 (in Russian)].

Гусейнов Р.А. Иракские Сельджукиды, Ильдегизиды и Закавказье. *Палестинский сборник*. Вып. 21. Ближний Восток и Иран. Л.: Наука, Ленинградское отделение, 1970. С. 185–198 [Guseynov R.A. The Iraqi Seljukids, the Ildegizids and Transcaucasia. *Palestinian Collection*. Vol. 21. The Near East and Iran. Leningrad: Nauka, Leningradskoe otdelenie, 1970. Pp. 185–198 (in Russian)].

ал-Джувайни, Мунтаджаб ад-Дин Бади Атабек. *Ступени совершенствования катибов (атабат ал-катаба)*. Пер. Г.М. Курпалидиса. М.: Наука, 1985 [al-Dzhuvajni Muntadzhab ad-Din Badi Atabek. *Levels of Improvement of Katib (Atabat al-Kataba)*. Transl. G.M. Kurpalidis. Moscow: Nauka, 1985 (in Russian)].

Джувейни. Чингиз-хан. *История завоевателя мира*. Пер. Е.Е. Харитонов. М.: Магистр-Пресс, 2004 [Dzhuvejni. Chingiz Khan. *The History of the Conqueror of the World*. Transl. E.E. Haritonov. Moscow: Magistr-Press, 2004 (in Russian)].

Ибн ал-Асир. «Ал-Камил фи-т-тарих» «Полный свод по истории». *Избранные отрывки*. Пер. П.Г. Булгакова, Ш.С. Камолитдина. Ташкент: Узбекистан, 2006 [Ibn al-Asir. *Al-Kamil fi-t-Tarikh. The Full Compendium of History. Selected Passages*. Transl. P.G. Bulgakov, Sh.S. Kamoliddin. Tashkent: Uzbekistan, 2006 (in Russian)].

Камалиддинов Ш. «Китаб ал-ансаб» Абу Са'да 'Абд ал-Карима ибн Мухаммада ас-Сам'ани как источник по истории и истории культуры Средней Азии. Ташкент: Фан, 1993 [Kamaliddinov Sh. "Kitab al-ansab" of Abu Sa'da 'Abd al-Karim ibn Muhammad as-Sam'ani as a Source on the History and History of the Culture of Central Asia. Tashkent: Fan, 1993 (in Russian)].

Маркарян С.А. *Сельджуки в Иране XI в.* Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1991 [Markarjan S.A. *Seljuks in the 11th Century Iran*. Saratov: Saratov State University Publishing House, 1991 (in Russian)].

Материалы по истории туркмен и Туркмени. Т. I. М. –Л.: Издательство АН СССР, 1939 [Materials on the History of Turkmenistan and Turkmenistan. Vol. I. Moscow; Leningrad: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR, 1939 (in Russian)].

Рашид ад-Дин. *Сборник летописей*. Пер.: А.К. Арендс, Ю.П. Верховский, О.И. Смирнова, Л.А. Хетагуров. Т. 1–2. М. –Л.: Издательство Академии наук СССР, 1946–1952 [Rashid ad-Din. *The Compendium of Chronicles*. Transl.: A.K. Arends, Ju.P. Verhovskij, O.I. Smirnova, L.A. Hetagurov. Vol. 1–2. Moscow; Leningrad: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR, 1946–1952 (in Russian)].

Тайны единения с Богом в подвигах старца Абу-Са'ида. Сост. В.А. Жуковский. СПб.: Типо-лит. И. Барганского и К°, 1899 [Secrets of Unity with God in the Exploits of Elder Abu Sa'id. Ed. V.A. Zhukovskij. Saint Petersburg: Tipo-lit. I. Baraganskogo i K°, 1899 (in Russian)].

Тимохин Д.М. «Тарих ал-Вузара» как источник по истории Хорезма. *Восток (Oriens)*. 2020. №. 3. С. 98–108 [Timokhin D.M. “Tarikh al-Wuzara” as a Source on the History of Khorezm. *Vostok (Oriens)*. 2020. No. 3. Pp. 98–108 (in Russian)].

ал-Хусайни, Садр ад-Дин ‘Али. *Ахбар ад-Даулат ас-Селджукиййа (Зубдат ат-таварих фи ахбар ал-умара ва-л-мулук ас-селджукиййа) («Сообщения о Сельджукском государстве». «Сливки летописей, сообщающих о сельджукских эмирах и государях»)*. Пер. З.М. Буниятов. М.: Наука, ГРВЛ, 1980 [al-Husayni, Sadr ad-Din ‘Ali. “*Reports on the Seljuk State*”. “*The Cream of Chronicles, Telling about the Seljuk Emirs, and the Lords*”. Transl. Z.M. Bunyatov. Moscow: Glavnaia redaktsiia vostochnoi literatury izdatel’sstva “Nauka”, 1980 (in Russian)].

Alami Ali Mahmodi. Political Relation of the Saljuqid and Qarazmshahian. *Journal of American Science*. 2011. No. 7(12). Pp. 467–470.

Baha al-Din Mohammad ibn al-Bagdadi. *Al-Tavassul ila al-Tarassul*. Tehran: Ketabhaneyye Ahmad Bahmanyar, 1937 [Baha al-Din Mohammad ibn al-Bagdadi. *Seeking Access to Business Correspondence*. Tehran: Ketabhaneyye Ahmad Bahmanyar, 1937 (in Persian)].

Bayhaki, Zahir ad-Din. *Tarih-i Bayhak*. Tehran: Chaphaneyye Tehran, 1317 [Bayhaki, Zahir ad-Din. *The History of Bayhak*. Tehran: Chaphaneyye Tehran, 1317 (in Persian)].

Cahen Cl. The Historiography of the Seljuqid period. *Historians of the Middle East*. Ed. B. Lewis, P.M. Holt. London: Oxford University Press, 1962. Pp. 59–78.

Cahen Cl. The Historiography of the Seljuqid Period. Cahen Cl. *Les peuples musulmans dans l’histoire medievale*. Damas: Presses de l’Ifpo, 1977. Pp. 37–63.

Cambridge History of Iran. Vol. 5. The Saljuq and Mongol Periods. Ed. J.A. Boyle. Cambridge: University Press, 1968.

Dabir Seyagi M. *Sultan Jalal ad-Din Horezmshah*. Tehran: Chaphaney-e Tehran, 1977 [Dabir Seyagi M. *Sultan Jalal ad-Din Horezmshah*. Tehran: Chaphaneyye Tehran, 1977 (in Persian)].

Das Geschenk aus des Saldschukengeschichte von dem wesir Muhammad b. Muhammad b. Muhammad b. Abdallah b. al-Ni’tam al-Husaini al-Jazdi. Ed. Karl Sussheim. Leiden: E.J. Brill, 1909.

Histoire des seldjoudes de l’Iraq par al-Bondari d’apres Imad ad-din al-Katib al-Isfahani. *Recueil de textes relatifs a l’histoire des seldjoudes*. Ed. M.Th. Houtsma. Vol. II. Leiden: E.J. Brill, 1889.

A History of Persian Literature. Vol. X. Persian Historiography. Ed. by Ch. Mellville. London, New York: I.B. Tauris, 2012.

Ibn al-Jawzi. *Al-Muntazim fi Tarikh al-maluk wa al-umam*. J. 1–19. Bayrut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyah, 1992 [Ibn al-Jawzi. *Ordered [summary] on the History of Lords and Peoples*. Vol. 1–19. Beyrut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyah, 1992 (in Arabic)].

Kafesoğlu I. *Harezmşahlar devleti tarihi (485–617/1092–1229)*. Ankara: Türk Tarih Kurumu Basimevi, 1956 [Kafesoğlu I. *The History of the Khwarazmian dynasty (485–617/1092–1229)*. Ankara: Türk Tarih Kurumu Basimevi, 1956 (in Turkish)].

Kermani Afzal al-Din. *Badāye’-al-azmān*. Ed. Mehdi Bayāni. Tehran: Chaphaneyye Tehran, 1947 [Kermani Afzal al-Din. *The Beginning of Time*. Ed. Mehdi Bayāni. Tehran: Chaphaneyye Tehran, 1947 (in Persian)].

Kermani Hamid-e Afzal al-Din. *Ketab-e-egd-ol-olla li mavkife al-ola Talif Afzal*. Tehran: Chaphaneyye Tehran, 1932 [Kermani Hamid-e Afzal al-Din. *The First String of Pearls for the Highest Point*. Tehran: Chaphaneyye Tehran, 1932 (in Persian)].

Marvazi, Sharaf al-Zaman Tahir. *On China, the Turks and India*, Arabic Text with an English Translation Commentary by V. Minorsky. London: The Royal Asiatic Society, 1942.

Merçil E., Sevim A. *Selçuklu devletleri tarihi. Siyaset, teşkilat ve kültür*. Ankara: Türk Tarih Kurumu Basimevi, 1995 [Merçil E., Sevim A. *The History of the Seljuk States. Politics, Organization and Culture*. Ankara: Türk Tarih Kurumu Basimevi, 1995 (in Turkish)].

Mirhond. *Histoire de sultan du Kharezm*. Le texte persian. Chrestomathies orientales ou recueil de textes arabes, turks, persans, grecs-modernes, armeniens et indostanis. Paris: Typographie de Firmin Didot Frères, 1841.

- Mohammad ibn Ibrahim. *Tavvarih-e al-e saljouk. Recueil de textes relatifs a l'histoire des seldjoucides*. Ed. M.Th. Houtsma. Vol. I. Leiden: E.J. Brill, 1886.
- Mujmal at-tavarih va-l-kisas*. Tehran: Chaphaneyye Havar Tehran, 1318 [*The Compendium of Stories and Narratives*. Tehran: Chaphaneyye Havar Tehran, 1318 (in Persian)].
- Natanzi, Moin ad-Din. *Montahab at-tavarih-e Moini*. Tehran: Chaphaney-e Havar Tehran, 1957 [Natanzi Moin ad-Din. *Selected Stories of Moin*. Tehran: Chaphaneyye Havar Tehran, 1957 (in Persian)].
- Nishapuri, Zahir ad-Din. *Saljuk-name*. Tehran: Chaphaneyye Havar Tehran, 1953 [Nishapuri, Zahir ad-Din. *The Book of Seljuk [Empire]*. Tehran: Chaphaneyye Havar Tehran, 1953 (in Persian)].
- Peacock A.C.S. Court Historiography of the Seljuk Empire in Iran and Iraq: Reflection on Content, Authorship and Language. *Iranian Studies*. 2014. Vol. 47. Issue 2. Pp. 2–19.
- Peacock A.C.S. 'Imad al-Din Isfahani's Nusrat al-Fatra, Seljuk Politics and Ayyubid Origins, *Ferdowsi, The Mongols and the History of Iran. Art, literature and culture from early Islam to Qajar Persia*. London, New York: I.B. Tauris, 2014. Pp. 78–91.
- Qazvini, Hamdallah. *Tarihi gouzide*. Vol. 1. Trad. Y. Le Strange. Paris: Maisonneuve et Guilmoto, 1903.
- al-Qummi, Najm al-Din Abu l-Riza'. *Tarih al-Wuzara*. Muharrir: Muhammed Taki Dānish-Pazūh. Tehran: Muassase-i Mutalaat va Tahkikat-i Farhangi, 1985/1363 [al-Qummi, Najm al-Din Abu l-Riza'. *The History of Vezirs*. Ed. Muhammed Taki Dānish-Pazūh. Tehran: Muassase-i Mutalaat va Tahkikat-i Farhangi, 1985/1363 (in Persian)].
- Ravandi, Mohammad. *Rahat as-sudur va ayat as-sorur*. Ed. Mohammad Iqbal. Leiden; London: Luzac & Co., 1921 [Ravandi Mohammad. *Calming Hearts and a Sign of Joy*. Ed. Mohammad Iqbal. Leiden; London: Luzac & Co., 1921 (in Persian)].
- al-Razi, Fakhr al-Din. *Jami' al-'ulum*. Ed. Mohammad Alkarayi. Lahor: Faridbukstal, 1988 [al-Razi Fakhr al-Din. *The Collection of Sciences*. Ed. Mohammad Alkarayi. Lahor: Faridbukstal, 1988 (in Persian)].
- The Saljūqnāma of Zāhūr al-Dīn Nishāpūrī*. Ed. A.H. Morton. Chippenham: Gibb Memorial Trust, 2004.
- Ṭabakāt-i-Nāsirī*: A General History of the Muhammadan Dynasties of Asia, Including Hindustan; from A.H. 194 (810 A.D.) to A.H. 658 (1260 A.D.) and the Irruption of the Infidel Mughals into Islam by Minhāj-ud-dīn, Abū-'Umar-i-'Usmān. Transl. from Original Persian Manuscripts by H.G. Raverty. Vol. I. London: Gilbert & Rivington, 1881.
- The Tajārib al-umam, or History, of Ibn Miskawayh (Abu 'Ali Ahmad b. Muhammad)*. With a Summary and Index by L. Caetani. Leiden: E.J. Brill, 1913.
- Taneri A. *Celalü'd-din Harezmsah ve Zamanı*. Ankara: Kültür Bakanlığı, 1977 [Taneri A. *Jalal al-Din Khwārazmshāh and His Time*. Ankara: Kültür Bakanlığı, 1977 (in Turkish)].
- Taneri A. *Harezmsahlar*. Ankara: Türkiye Diyanet Vakfı, 1993 [Taneri A. *The Dynasty of Khwārazmshāhs*. Ankara: Türkiye Diyanet Vakfı, 1993 (in Turkish)].
- Vatvat, Rashid ad-Din. *Namehaye Rashid ad-Din Vatvat*. Ed. Sa'īd Nafīs. Tehran: Kitabkhana-yi Barani, 1960 [Vatvat, Rashid ad-Din. *The Epistles of Rashid ad-Din Vatvat*. Ed. Sa'īd Nafīs. Tehran: Kitabkhana-yi Barani, 1960 (in Persian)].

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ/ INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

ТИМОХИН Дмитрий Михайлович –
кандидат исторических наук, старший
научный сотрудник Института востоковедения
РАН, Москва, Россия.

Dmitriy M. TIMOKHIN, PhD (History),
Senior Research Fellow, Institute of Oriental
Studies, Russian Academy of Sciences, Moscow,
Russia.