

ПОЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

DOI: 10.31696/S086919080035429-8

ПАЛЕОГИДРОГРАФИЯ ОКРЕСТНОСТЕЙ ТЕЛЛЯ ДЕХАЙЛА
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ 2023–2024 гг.¹

© 2026

А.И. ЯНКОВСКИЙ-ДЯКОНОВ^a^a – Институт востоковедения РАН, Москва, Россия

ORCID: 0000-0003-2691-265X; jankowski-diakonoff@yandex.ru

Резюме: Телль Дехайла в Южном Ираке располагается на правом берегу одного из рукавов Евфрата с аккадским названием Сусука (река Эриду в предыдущих публикациях). Благодаря аэрофотосъемке высокого разрешения, проведенной Российско-Иракской комплексной экспедицией в 2024 г., установлено, что этот город находился в центре развитой сельскохозяйственной территории с множеством ирригационных и транспортных каналов. Эта съемка заставила пересмотреть или уточнить ряд сведений, приведенных в прежних работах о Телле Дехайла. Убейдские глиняные серпы и фрагменты керамики от убейдского до нововавилонского времени свидетельствуют о заселении этой территории по крайней мере с V до середины I тыс. до н.э., когда течение Сусуки и других рукавов Евфрата здесь прекратилось. Картина, полученная в окрестностях Дехайлы, дополняет результаты аналогичных исследований вокруг Эриду ниже по течению Сусуки (26 км по прямой) и Ларсы, находящейся выше на главном аллювии (35 км по прямой). Это картина непрерывной адаптации сельскохозяйственного населения к меняющемуся водному режиму, который определялся взаимным влиянием природных и антропогенных факторов. Сама по себе ирригация на прирусловых валах имеет простую геометрию, но динамика речных русел приводит к запутанному (для нас) пересечению разновременных каналов. На данной территории обнаружены также новые для классической месопотамской археологии объекты – гидротехнические регуляторы. Археологические объекты (поселения), связанные регуляторами, играют ключевую роль в функционировании ирригационного земледелия. В ходе новых раскопок в южных кварталах города в сентябре–ноябре 2025 г., благодаря находкам клинописных фрагментов и характерной керамики, Телль Дехайла был датирован VIII–VI вв. до н.э., что в свою очередь позволило датировать керамический комплекс, ранее относимый ко времени Поздней Ларсы. Такой же передатировке подлежат памятники в окрестностях Дехайлы с этим керамическим комплексом.

¹ Мы приносим сердечную благодарность за помощь в нашей работе председателю Государственного Совета по древностям и наследию Ирака Али Шалгаму, генеральным директорам Департамента археологических исследований Ахмеду Джаббару и Департамента внешних связей Луме Джуда, главам Региональных управлений ГСДН по мухафазе Ди Кар Шамилю Рамиду, по мухафазе Майсан Муртаде Аль-Араджи и по мухафазе Басра Мустафе Аль-Хусини. Мы благодарим начальника Археологической полиции Ди Кар Лейта Шакера, высших офицеров Хаида Маджида и Муртаду Талиба, подполковника Лейта Джалила, майора доктора Рахмана Заки и всех сотрудников полиции, кто работал с нами. Мы также благодарны всем нашим иракским друзьям, прежде всего Джасему Аль-Асади и Амиру Доши, за поддержку с самого начала нашей работы в Ираке.

Российско-Иракская комплексная экспедиция организована и проводится Институтом востоковедения и Институтом археологии Российской академии наук. Мы тепло благодарим Научного руководителя Института востоковедения, академика В.В. Наумкина, его директора А.К. Аликберова, директора Института археологии академика Н.А. Макарова и его заместителя А.В. Энговатову за неизменные доверие и содействие. Ряд общих организационных задач в нашей экспедиции выполняет Фонд образования, культуры и искусства «Александр»; мы сердечно благодарим его директора А.П. Неймышева.

Ключевые слова: Ирак, Убейд, нововавилонский период, Телль Дехайла, ирригационные каналы, прорывы прирусловых валов, гидротехнические сооружения в древности

Для цитирования: Янковский-Дьяконов А.И. Палеогидрография окрестностей Телля Дехайла по результатам полевых исследований 2023–2024 гг. *Восток (Oriens)*. 2026. № 2. С. 20–34. DOI: 10.31696/S086919080035429-8

PALEOHYDROGRAPHY OF THE SURROUNDINGS OF TELL DEHAILA ACCORDING TO THE FIELDWORK OF 2023–2024

© 2026

Alexei I. JANKOWSKI-DIAKONOFF ^a

^a – Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia
ORCID: 0000-0003-2691-265X; jankowski-diakonoff@yandex.ru

Abstract: *Tell Dehaila, a large urban settlement in southern Iraq, stood on the right bank of a branch of the Euphrates bearing the Akkadian name Susuka, identified in our previous publications as the Eridu River. High-resolution aerial photography conducted by the Iraqi-Russian Multidisciplinary Project in 2024 has shown that the city was situated in a densely developed agricultural landscape crossed by numerous irrigation canals. Ubaid clay sickles and pottery fragments dating from the Ubaid period to the Neo-Babylonian period indicate this area was inhabited from at least the fifth millennium to the middle of the first millennium BCE, when the flow of Susuka and other Euphrates branches ceased. The evidence from the surroundings of Dehaila complements the results of comparable studies undertaken around Eridu, downstream on the Susuka, and around Larsa, upstream on the main alluvium. Irrigation systems established on river levees possess a relatively simple geometry, yet the shifting dynamics of river channels create a confusing superimposition of waterways belonging to different periods. Hydraulic regulators have also been identified in this area. Archaeological sites associated with these regulators appear to have played a key role in the functioning of irrigation agriculture. New excavations in the South Quarter in September–November 2025 produced cuneiform fragments and diagnostic ceramics that securely date Tell Dehaila to the Neo-Babylonian period. This has made it possible to redate the “Dehaila assemblage,” previously attributed to the Late Larsa period. Sites in the surroundings of Dehaila yielding this assemblage should therefore also be assigned a Neo-Babylonian date.*

Keywords: Iraq, Ubaid, Neo-Babylonian Period, Tell Dehaila, irrigation canals, crevasse splays, ancient hydraulic structures

For citation: Jankowski-Diakonoff A.I. Paleohydrography of the Surroundings of Tell Dehaila According to the Fieldwork of 2023–2024. *Vostok (Oriens)*. 2026. No. 2. Pp. 20–34. DOI: 10.31696/S086919080035429-8

Прежде чем приступить к изложению результатов разведок 2024 г. на Телле Дехайла², расположенном в мухафазе (административной области) Ди Кар в Южном Ираке, необ-

² Вслед за Абдуламиром Хамдани, это название относят к Теллю ES34 из разведок Генри Райта [Wright, 1981, р. 339]. В более ранней документации, в частности, у самого Г. Райта и в Тюбингенском Атласе Переднего Востока (TAVO) Теллем аль-Дахайла или ад-Духайла называется памятник ES148 с такими же датировками – Поздняя Ларса и нововавилонский период [Wright, 1981, р. 344]. Наши новые разведки 2026 г. показывают, что в

ходимо поделиться с читателями сведениями о передатировке памятника в ходе полевого сезона 2025 г., который состоялся, пока эта статья готовилась к печати. Источники для передатировки и ее аргументация будут рассмотрены в другой работе. Здесь достаточно сказать, что центральным аргументом является находка в стратиграфическом контексте жилого дома в южной части памятника фрагмента клинописной таблички, который по своему формуляру, именам собственным и палеографии несомненно относится к нововавилонскому времени, возможно, к VIII в. до н.э.³ Такая датировка подтверждается характерной керамикой в слое, а также типичной мелкой пластикой. Предыдущие находки керамики в шурфах 2020–2021 гг. [Янковский-Дьяконов и др., 2023] в целом соответствуют «комплексу Дехайлы», полученному в новых раскопках, а регулярная планировка памятника не оставляет больших надежд на то, что в нем могли быть разновременные кварталы.

Изучение истории водных объектов Древней Месопотамии, ее рек, болот, озер, лагун, рукотворных каналов и гидротехнических сооружений, является основополагающим для понимания истории месопотамских обществ. Вокруг Телля Дехайла хорошо видны поверхностные (не погребенные или раскрытые в результате дефляции) старицы рек и русла каналов I тыс. до н.э., относящиеся к хронологическому этапу перехода к раннему железному веку и «имперской древности» по И.М. Дьяконову [Diakonoff, 1999; Дьяконов, 2007]. Однако картина древней гидротехники, которая нам раскрывается в эти сравнительно поздние периоды, полезна для понимания взаимоотношений человека и природы и в более ранние времена, свидетельства которых сейчас перекрыты аллювиальными отложениями.

Реки и рукотворные каналы взаимодействуют здесь с самого начала зафиксированной на сегодня археологической истории, которая пока начинается около 6400 г. до н.э. на Телле Уэйли рядом с Ларсой, в 35 км к северу от Телля Дехайла [Vallet, 2022]. Мы подозреваем, что на южном аллювии могла быть собственная история неолитизации, но пока это только догадка, основанная на некоторых общих соображениях и на архитектурном совершенстве построек Убейд 0, раскрытых в верхних слоях этого периода. Нижние его слои и их возможная предыстория пока скрыты грунтовыми водами. Есть шансы обнаружить ранний материал в других местах при глубоком бурении с целью получения геоморфологических кернов; лучшее понимание логики ирригационного земледелия и русловой динамики может увеличить эти шансы. Поэтому актуальность изучения палеогидрографии там, где ее хорошо видно – как в окрестностях Дехайлы, – связан не только с необходимостью лучше понять общественные процессы в развитом обществе раннего железного века, но и с надеждой на новые сведения о южномесопотамском неолите.

С 26 октября по 11 ноября 2024 г. на Телле Дехайла прошел очередной полевой сезон Российско-Иракской комплексной экспедиции, в рамках которого была проведена плановая аэрофотосъемка окрестностей памятника в высоком разрешении. Работа состоялась благодаря поддержке частных российских спонсоров, в том числе компаний SEVERIN DEVELOPMENT и SIGNAL. С иракской стороны в работе участвовали представители Государственного Совета по древностям и наследию Ирака (ГСДН) Мустафа Фадл, Муханнад Карим и Тахсин Фаза, с российской стороны – автор настоящей работы, а также Лика Гусак (Новгородский Государственный университет им. Ярослава Мудрого), Дмитрий Реднёв (SEVERIN DEVELOPMENT) и независимый журналист Михаил Родин, который вел документальную видеосъемку нашей работы.

Основой для разведок послужила точная геодезическая сеть, созданная в ноябре 2023 г. руководителем отдела цифровых измерений компании SEVERIN DEVELOPMENT

районе ES148 расположены как нововавилонские, так и касситские памятники (рис. 8).

³ Чтение и перевод текстов были выполнены эпиграфистом экспедиции И.С. Архиповым (ИКВИА НИУ ВШЭ).

Андреем Серафимовым. Аэрофотосъемку 2024 г. провел Дмитрий Реднёв, геодезист той же компании. Для привязки и последующего создания ортофотоплана и высотной карты он вместе с Т. Фаза разложил на местности опознавательные знаки, координаты которых были измерены с помощью оборудования GNSS с привязкой к реперу R5⁴ из сети 2023 г. Как БПЛА, так и оборудование GNSS были предоставлены компанией MAS Al-Khaleej (Насирия, Ирак).

Аэрофотосъемка выполнялась в трех полетных зонах: к северо-западу от городища (вдоль Северо-Западного канала, 452 га), к югу от городища («район защитного рва», 238 га) и к востоку-юго-востоку от городища («сельскохозяйственная область», 1240 га). Общая площадь аэрофотосъемки составила 2014,8 га, включая само городище, результаты исследования которого мы опубликуем отдельно.

На основе этих исходных данных были созданы ортофотопланы и цифровые модели рельефа с помощью программного обеспечения Agisoft Metashape Professional v. 2.1.3 руководителем отдела цифровых измерений SEVERIN DEVELOPMENT Дмитрием Кеся.

Разрешение ортофотопланов составило 4,2 см/пиксель, поэтому объем информации, полученной на обследованных территориях, огромен, и на его полную обработку потребуются годы. В данной публикации мы приведем только самые первые результаты.

ЗАМЕЧАНИЕ О НАЗВАНИИ РЕКИ

В наших предыдущих работах (2019–2024 гг.) мы называли главную реку Телля Дехайла, один из древних рукавов Евфрата, «рекой Эриду», следуя Торкильду Якобсену [Jacobsen, 1960], который отождествил ее с «рекой равнины Эриду» из приложения к лексическому списку I тыс. до н.э. *urra = hubullu* [MSL 11, p. 56, rev iii 13]:

i7-edin-NUN(Eridug)-ki = *su-su-ka*

Хотя гидроним «река Эриду» имел то преимущество, что он подчеркивал связь Дехайлы с городом Эриду, расположенным ниже по течению, он также вводил в заблуждение, поскольку Эриду на самом деле стоит на некотором расстоянии от реки; но главное, сам гидроним слишком похож на другие искусственные конструкции в *urra = hubullu*, где, как известно, систематически приводятся формальные шумерские «переводы», придуманные писцами через более чем тысячу лет после того, как шумерский перестал быть языком естественного общения. После консультации с Вальтером Заллабергером мы решили впредь называть нашу главную реку все же ее аккадским именем Сусука, так как существует больше шансов, что оно звучало в реальности в городе Телля Дехайла, а для «реки равнины Эриду» эти шансы невелики. В современных иностранных публикациях, посвященных этому водотоку, он называется просто «Евфратом» [Jotheri et al., 2025], однако, как мы увидим ниже, для наших целей требуется различать его рукава. Встречающееся в литературе наименование «канал Эриду» ошибочно: Сусука вела себя как естественная река.

Как показывают данные спутниковой съемки и стратиграфия раскопа № 2 2021 г. [Янковский-Дьяконов и др., 2022], первоначальное поселение Телля Дехайла могло быть построено на древнем «выплеске» (береговом конусе выноса)⁵, который дает характерную

⁴ Координаты репера R5, вычисленные по статическим наблюдениям с помощью сервиса AUSPOS: $y=3425999.907$ м, $x=575681.831$ м, $z=6.446$ м (UTM 38N). Позиционная погрешность при уровне достоверности 95 % составляет 8 мм для долготы (восточной), 6 мм для широты (северной) и 23 мм для эллипсоидальной высоты. Для горизонтальных координат эта погрешность превышает практические требования к археологическим измерениям и ею можно пренебречь.

⁵ В связи с тем, что данное геоморфологическое образование (англ. crevasse splay, фр. éventail de brèche) встречается на месопотамской аллювиальной равнине очень часто и имеет фундаментальное значение для понимания многих процессов, в том числе ирригации, мы предлагаем краткое обозначение «выплеск» вместо про-

сложчатую картину в профиле раскопа. В результате разведок 2026 г. появилось подозрение, что «выплеск из раннего русла Сусуки» (рис. 1) мог быть руслом рукава Евфрата касситского времени (около 15–12 вв. до н.э.).

НОМЕНКЛАТУРА ГИДРОТЕХНИЧЕСКИХ СООРУЖЕНИЙ И АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ

Как показали Дж. Джотери и соавторы [Jotheri et al., 2025], месопотамская аллювиальная равнина в окрестностях городского центра густо испещрена каналами. В окрестностях Эриду эта группа исследователей насчитала более 200 основных каналов шириной 2–5 м и длиной от 1 до 9 км, и более 4000 малых каналов шириной 1–2 м и длиной от 10 до 200 м. Похожая картина наблюдается и в окрестностях Ларсы [Vallet, 2023, p. 302]. При таком множестве каналов встает вопрос об их наименованиях. Мы предлагаем пользоваться двойной системой, где, помимо буквенно-цифровой номенклатуры, которая будет принята в качестве стандартной, наиболее важные каналы будут также иметь описательные названия («Северо-западный канал»). В связи с тем, что давно обсуждается координация усилий отдельных экспедиций для проведения масштабных региональных разведок (например, проект ERDE, Eridu-Dehaila), представляется полезным использовать префикс, который будет указывать на конкретную экспедицию (по ее главному городищу), в случае Дехайлы DES (Dehaila Surroundings, в отличие от префикса DE для самого городища). Основные, магистральные каналы можно называть CM (Canal-Main), а малые каналы длиной в десятки или сотни метров называть CB (Canal-Branch). Тогда первый канал, с которого мы начнем наше изложение, будет называться DES-CM1. Хотя такая нотация может показаться громоздкой для отдельно взятого памятника, при сравнении с другими территориями, например, с Ларсой, где каналам даются названия вида C1, C2 и т.д., она может помочь читателям легче разобраться в материале.

Древние поселения в районе Телля Дехайла-1 наиболее надежно разведаны Генри Райтом в 1966 г. [Wright, 1981]⁶. Памятники из его разведок мы цитируем, как это нередко делается в литературе, в формате ES (Eridu Survey) + номер памятника в каталоге Г. Райта. Альтернативный формат EP, Eridu Plain, мы не используем.

В диссертации Абдуламира Хамдани [Hamdani, 2015] и на его археологической карте мухафазы Ди Кар, которую он любезно передал нам в 2017 г., используются три разных номенклатуры для обозначения археологических объектов, зарегистрированных им в ходе разведок 2003–2008 гг.: первые две в диссертации и третья на карте. Эти названия иногда соответствуют, а иногда не соответствуют приведенным на его археологической карте мухафазы Ди Кар. К сожалению, памятники остались не датированы, а самого Абдуламира Хамдани не стало в 2022 г., к большому горю его коллег, друзей и учеников.

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЕ КАНАЛЫ

С северо-запада к Теллю Дехайла-1 подходит канал DES-CM1 («Северо-западный канал 1») с несколькими параллельными руслами, хорошо видимыми на ортофотопланах и в цифровых моделях рельефа (ЦМР).

странного «размыв берегового вала» или «береговой конус выноса».

⁶ Его карты, как и результаты других разведок на Месопотамском аллювии, были оцифрованы группой под руководством Тони Вилкинсона, в которую входили Кэрри Риц и Дженнифер Пурнель. Эти данные были впоследствии использованы Абдуламиром Хамдани [Hamdani, 2008] и Джаафаром Джотери [Jotheri, 2016] для создания их баз данных GIS, и любезно переданы ими нашей экспедиции. В наших работах мы опираемся на эти базы данных, а не на первоначальную публикацию Г. Райта, в которой точной геопривязки еще нет.

Канал DES-CM1 берет начало из Сусуки выше по течению в 1200 м по прямой от северо-западной городской стены (*рис. 2*). Место истока канала перекрыто более поздним речным руслом.

Это позднее русло Сусуки делает необычную крутую петлю, не свойственную нормальному течению реки на других участках, однако очень похожую на аналогичную петлю в 3500 м по прямой к югу от южной оконечности города в непосредственной близости от памятника ES163 (о нем ниже). Там, в районе ES163, находится гидротехнический регулятор⁷, который и должен был вызвать характерное возмущение в течении Сусуки. Мы предполагаем, что петля у истока DES-CM1 также появилась из-за постройки там регулятора (DES-R1), который сейчас перекрыт современным каналом.

Ближайшее к этому регулятору поселение ES39 площадью 1,6 га находится в 1300 м к востоку на другой стороне всей системы русел Сусуки. Оно синхронно Дехайле-1: Г. Райт увидел там «Позднюю Ларсу» и, под вопросом, нововавилонскую эпоху [Wright, 1981, p. 340], т.е. вполне вероятно, «комплекс Дехайлы». Чуть дальше, на расстоянии 1500 м на правобережье Сусуки расположен многослойный Телль ES35, с маркерами Убейдского, Урукского, Ур III, ранней династии, Ларсы и касситского периодов. Общая площадь памятника от Ур III до касситской эпохи 5,2 га, он стоит на южном берегу одного из магистральных каналов (DES-CM6), берущего начало, скорее всего, от Сусуки примерно на 600 м выше регулятора DES-R1.

У Северо-западного канала 1 (DES-CM1) есть юго-западный рукав DES-CM3, который также делится на две трассы DES-CM4 и DES-CM5 к югу от города. Канал DES-CM4 впадает обратно в Сусуку. Кроме ирригации, система DES-CM1+3+4 могла использоваться для сброса воды в Сусуку при чрезмерных подъемах уровня, минуя город.

Всего в нескольких десятках метров от развилки DES-CM1+3 проходит трасса другого магистрального канала, DES-CM2 («Северо-западный канал 2»). Вопреки нашим ранее опубликованным предположениям [Янковский-Дьяконов и др., 2022], этот канал берет начало не от следующего ближайшего рукава Евфрата («Западное русло», или «Западная река»), а от находящегося дальше к северу Большого Евфрата, от которого брали начало и Сусука, и расположенный восточнее Урский рукав, питавший город Ур (*рис. 3*)⁸. Канал DES-CM2 проходит поверх меандра Западного русла, он является более поздним объектом, чем это русло. Соответственно, название «Хоморский канал» (по Теллю аль-Хомор на Западном рукаве), которое мы давали этому каналу в предыдущих публикациях, ему не подходит.

Явных признаков соединения Северо-западного канала 2 с развилкой DES-CM1+3 пока не видно, соответственно, у нас нет доказательств, что этот канал использовался для спасения города в процессе обмеления Сусуки. Вместе с тем, в одном месте трассы проходят так близко друг от друга (всего в 30 м), что их соединение пока нельзя исключить полностью. По отсутствию керамики более поздней, чем нововавилонская и ахеменидская, на всем пространстве разведок Г. Райта мы понимаем, что Сусука и все остальные русла Евфрата в этой области перестали течь к середине I тыс. до н.э. Возможно, это было связано с авульсией в районе «Наджафского моря» после 800 г. до н.э. [Briant et al., 2024].

⁷ Регулятором в современной иракской практике называется гидротехническое устройство для управления стоком, которое может иметь затвор или порог (водослив). До недавнего времени эти сооружения, занимающее ключевое место в функционировании общества, живущего ирригационным земледелием, находились вне поля зрения археологов.

⁸ На Урском русле стоит Телль Хайбер (*рис. 3*), единственный пока памятник, на котором надежно засвидетельствована и датирована керамика периода Первой династии Страны Моря ближе к концу ее существования [Moon et al., 2023].

ЗАЩИТНЫЙ РОВ

К югу от Телля Дехайлы-1 была обследована территория площадью 235 га, в которой расположен ров шириной 50 м, состоящий из трех звеньев. Они образуют как бы незавершенную трапецию, обращенную к Сусуке (рис. 4). Этот ров присутствует на фотографии CORONA 1969 г. Весьма необычными являются его четкие очертания без признаков эрозии и меандрирования. Расположение рва очевидно связывает его возникновение как с самим Теллем Дехайлы-1, так и с руслом Сусуки. Хорошая сохранность геометрически правильных линий рва должна указывать на самую позднюю эпоху, когда в Сусуке еще была вода, т.е. примерно на середину I тыс. до н.э. В предыдущих публикациях [Янковский-Дьяконов и др., 2020; 2022] мы считали его оборонительным, предположительно защищавшим сады к югу от города от кочевников, двигавшихся с запада, наподобие гораздо более протяженного Рва Шапура сасанидского времени. Однако на новых аэрофотоснимках бросается в глаза «выплеск», береговой конус выноса, который обведен данным сооружением. Что речь идет именно о выплеске, о намыве из реки, очевидно также из цифровой карты высот. А вот структура ирригационных каналов внутри территории, защищенной рвом, как раз не очень развита. Новая рабочая гипотеза заключается в том, что ров большой ширины, но малой глубины был вырыт для сдерживания выплеска, наподобие того, как окапывают палатку перед дождем – только вода здесь находилась не снаружи, а внутри окапываемого пространства.

В пределах этого рва находятся два поселения, одно в северной части, другое в южной.

А. Хамдани упоминает три древних поселения в обсуждаемой области, № 408 или Дехайлы-12, площадью 12 га, № 262 или Дехайлы-14, площадью 4,5 га и № 342 или Дехайлы-13, площадью 6,6 га [Hamdani, 2015, p. 168, 221, fig. 12]. На его археологической карте мухафазы Ди Кар есть два памятника, в северной и южной части, защищенной рвом, с названиями Нун 3-4 и Нун 4-4.

В 2021 г. автор статьи побывал на северном памятнике вместе с Дж. Джотери и обнаружил там донца кубков касситского облика. Это поселение находится в 500 м к востоку от предполагаемой локации Нун 3-4, который мы на местности не отождествили. Чтобы избежать путаницы, в предыдущих публикациях мы предложили назвать зафиксированный нами памятник Нун-5 [Янковский-Дьяконов и др., 2022]. Его странной особенностью на аэрофотоснимках является «обрезка» восточного края поселения по той первой старице Сусуки, которая на севере перекрыта городской застройкой Дехайлы-1, иными словами, по первоначальному руслу, действовавшему до основания города (рис. 5). Более того – западный край этой старицы продолжает линию главной улицы города («улицы Генри-Мустакима» по нашей номенклатуре), идущей в долготном направлении. На карте рельефа с этой линией к югу от памятника связано заметное повышение. Это не может быть случайностью и хорошо вписывается в новую датировку Дехайлы, согласно которой городское строительство здесь началось в пост-касситское время.

Южное поселение (Нун 3-4 на карте А. Хамдани), возможно, частично перекрыто речным намывом в результате выплеска, для сдерживания которого, по нашей гипотезе, был сооружен защитный ров. На территории, очерченной рвом, прослеживаются ирригационные каналы разных эпох, в основном предшествующих его сооружению.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ТЕРРИТОРИЯ К ВОСТОКУ И ЮГУ ОТ ДЕХАЙЛЫ-1

Ближайшие восточные окрестности Теллей Дехайлы-1 и 2

Напротив Восточной гавани Дехайлы-1 находится Телль Дехайлы-2 площадью около 5 га, с подъемным материалом, синхронным основному периоду обживания Дехайлы-1.

Этот поселок-спутник стоит непосредственно у южного края большого выплеска, который развился в характерную «волокистую» картину древней болотной области (рис. 1, 9). Из этого поселка можно было контролировать как движение по Сусуке, так и работу ирригационной сети к востоку и северо-востоку. У северо-восточного края Дехайлы-2 находятся остатки моста или регулятора DES-B1 (эти функции могли совмещаться в одном сооружении). От этого моста в направлении на восток-юго-восток идет канал длиной 420 м (DES-CM7), который выходит к другому большому каналу, с сохранившейся длиной 1900 м в направлении 174° к истинному северу (DES-CM8, «Длинный канал», рис. 6).

Это крупнейший в окрестностях Дехайлы канал шириной 10–16 м с береговыми валами шириной более 40 м. Мы пока не знаем, питался ли он из Сусуки или из гипотетического водного (водно-болотного?) пространства к северу от Дехайлы-2. По сравнению с другими гидрографическими объектами данной области он выглядит непропорционально большим и сильно размытым. К востоку от него находится целая система объектов, вытянутых примерно в направлении север-юг, которые, возможно, являются результатом дефляционных процессов на прирусловых валах каналов раннего периода (рис. 6–7).

«Длинный канал» DES-CM8 пересекается каналами DES-CM9 и, возможно, более поздним DES-CM10 и другими ему подобными (рис. 7), идущими под углом 116° к истинному северу, что близко к направлению «Косой улицы» (улицы Абдуламира, в честь Абдуламира Хамдани) на самом городище Дехайла-1, словно каналы DES-CM9 и DES-CM10 являются продолжением этой улицы на другом берегу Сусуки. Ее расположение не случайно: улица ориентирована по направлению восхода солнца в день зимнего солнцестояния (118°) или его захода в день летнего солнцестояния (298°) для широты Телля Дехайла (30,97°с.ш.) Нельзя исключить, что существование канала DES-CM9 с такой ориентацией навело градостроителей на мысль сделать улицу с таким же направлением, чтобы в ее створе в важные для ритуала дни всходило и заходило солнце.

На территории к востоку от Сусуки находится множество разновременных ирригационных каналов, что полностью соответствует картине, полученной в новейших исследованиях окрестностей Ларсы [Vallet, 2023] и Эриду [Jotheri et al., 2025]. При этом Ларса находится на территории главной аллювиальной равнины, а Дехайла и Эриду – на его окраине (современная Сулайбийя, «равнина Эриду»), отделенной от основного аллювия северо-восточным отрогом плио-плейстоценового конуса выноса Вади Батин («Хазим» у Г. Райта). Хотя это обстоятельство могло быть важным во время трансгрессии моря в Убейдско-Урукское время, в период основного обживания на Дехайле в I тыс. до н.э. ландшафт Сулайбийи принципиально не должен быть отличаться от главного аллювия.

На обследованной нами сельскохозяйственной области к востоку от Сусуки находятся два памятника из разведок Г. Райта, ES145 и ES146 (рис. 8). Первый расположен по обе стороны канала DES-CM11, идущего под углом 140° к истинному северу. Археологический объект находится на его пересечении с другими водотоками, не все из которых синхронны, и, возможно, включает в себя гидротехнический регулятор DES-R2 (?). Долгое и устойчивое бытование этого объекта на одном месте весьма интересно, особенно если это действительно регулятор, и заслуживает особого исследования. Заметим, что материала раннединастического периода в Сулайбийе, отмеченного здесь Г. Райтом, вообще очень мало.

На втором памятнике данной области, ES146, в 60 м к востоку от восточного берега Длинного канала (DES-CM8), Г. Райт зафиксировал только керамику Поздней Ларсы, которая, возможно, нуждается в передатировке на нововавилонский период. Это вызывает вопрос – не надо ли датировать этим временем весь Длинный канал, и отнести все связанные с ним объекты к I тыс. до н.э.?

Окрестности объекта ES163

ES163 представляет собой квадратный (142×142 м) форт (рис. 9); по Г. Райту, на памятнике встречается керамика Джемдет-Наср – раннединастическая (со знаком вопроса) в «следовом количестве» [Wright, 1981, p. 345], основной материал принадлежит периодам «Поздней Ларсы»⁹ и нововавилонскому, т.е. соответствует времени обживания главного городища Дехайла-1. Форт стоит прямо в речной старице, последнее (?) активное русло находилось в 70 м к западу от него. В связи с таким расположением «следовые количества» ранней керамики на ES163 доверия не вызывают. Ниже по течению, в 300 м к юго-западу от форта, находится регулятор DES-R3, а еще через 250 м из Сусуки по ее правому берегу берет начало классический оросительный канал, за которым следуют еще несколько таких же каналов ниже по течению. Последние контролируются регулятором при ES163; возможно, форт был построен для его охраны и контроля водоснабжения.

Если пойти назад к городу Телля Дехайла, поднимаясь от форта вверх по течению, по тому же правому (западному) берегу Сусуки нам встретится множество ирригационных каналов (рис. 10). Между ними, в 200 м к западу от Сусуки, Г. Райт зарегистрировал поселение ES162 с нововавилонской керамикой; там же был обнаружен глиняный серп Убейдского типа. Такие серпы Убейдского облика (поменьше) или Урукского (побольше) время от времени встречаются на берегах Сусуки [Wright, 1981, p. 324]. В 380 м к северу от поселения ES162 другой рукав Евфрата подходит к Сусуке с запада, но место его впадения перекрыто наносами из самой Сусуки. Очевидно, Западное русло не могло быть активным в последний период существования здесь ирригационного земледелия (в I тыс. до н.э.), о чем говорит и упомянутое выше пересечение меандра Западного русла каналом DES-CM2 («Хоморский канал» предыдущих публикаций). Окрестности Телля ES162 имеют сложный ландшафт с ирригационными каналами и следами сырцовых стен и полей, или, может быть, резервуаров для создания запасов воды, как в Ларсе. Заметим, что система стен ориентирована под острым углом к руслу Сусуки, что может означать поступление воды из Западного русла, т.е. в более раннюю эпоху.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Аэрофотосъемка высокого разрешения, проведенная на Телле Дехайла и его окрестностях в октябре-ноябре 2024 г., существенно уточняет наши представления о естественном и антропогенном ландшафте юго-западной окраины Месопотамской аллювиальной равнины I тыс. до н.э. в бассейне одного из рукавов Евфрата с аккадским названием Сусука. Оказывается, что не только окрестности Эриду ниже по течению той же реки, но и область вокруг Дехайлы густо насыщена ирригационными и транспортными каналами разных периодов; среди последних есть весьма протяженный, соединяющий между собой разные общинные территории. На аэрофотоснимках видны гидротехнические регуляторы и постройки для их охраны и обслуживания, которые должны были играть ключевую роль в обществе, в основном опиравшемся на ирригационное земледелие и водный транспорт.

За исключением гипотетической сильной эрозии прирусловых валов к востоку от «Длинного канала» (DES-CM8) и типично болотной структуры к востоку от Дехайлы-1, вся остальная изученная местность выглядит как антропогенный сельскохозяйственный ландшафт месопотамского аллювия, который интенсивно использовался жителями города и поселков на Сусуке для своей хозяйственной деятельности на всем протяжении рассматриваемого периода.

⁹ Т.е. «комплексу Дехайлы» в нашем нынешнем понимании, что подтверждено нашим визитом на памятник.

Для того чтобы этот палимпсест из каналов и русел разных эпох мог послужить историческому синтезу, необходимо бурение большого количества геоморфологических скважин, получение кернов и их радиоуглеродное и OSL-датирование.



Рис. 1. Выплеск из раннего русла Сусуки, на котором построено городское поселение Дехайла-1.

Длина масштабной линейки 1000 м

Fig. 1. Crevasse splay from an early Susuka bed, upon which the urban settlement of Dehaila-1 was built.

Scale bar length – 1000 m



Рис. 2. Северо-западные каналы DES-CM1, 2 и 3;

предполагаемый регулятор DES-R1 и поселение ES39. Длина масштабной линейки 1000 м

Fig. 2. Northwest Canals DES-CM1, 2 and 3; regulator (?) DES-R1 and settlement ES39.

Scale bar length – 1000 m

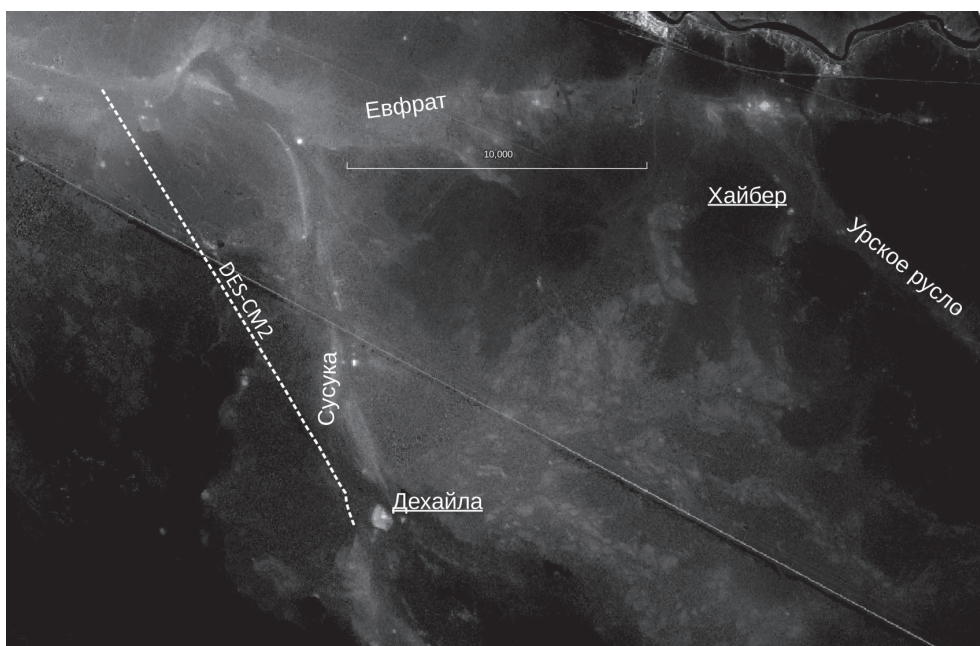


Рис. 3. Телль Хайбер на Урском русле (середина II тыс. до н.э.) и Северо-западный канал 2 DES-CM2 (вероятно, начало I тыс. до н.э.). Картографическая основа адаптирована из цифровой карты высот Copernicus DEM GLO-30. Длина масштабной линейки 10 км

Fig. 3. Northwest Canal 2 DES-CM2 (approx. early 1st millennium BCE) and Tell Khaiber on the Ur channel (mid-2nd millennium BCE). Base map adapted from Copernicus DEM GLO-30*. Scale bar length – 10 km



Рис. 4. Район защитного рва. Длина масштабной линейки 1000 м

Fig. 4. Protective trench area. Scale bar length – 1000 m

* <https://collections.sentinel-hub.com/copernicus-dem/> (дата обращения: 03.07.2025).

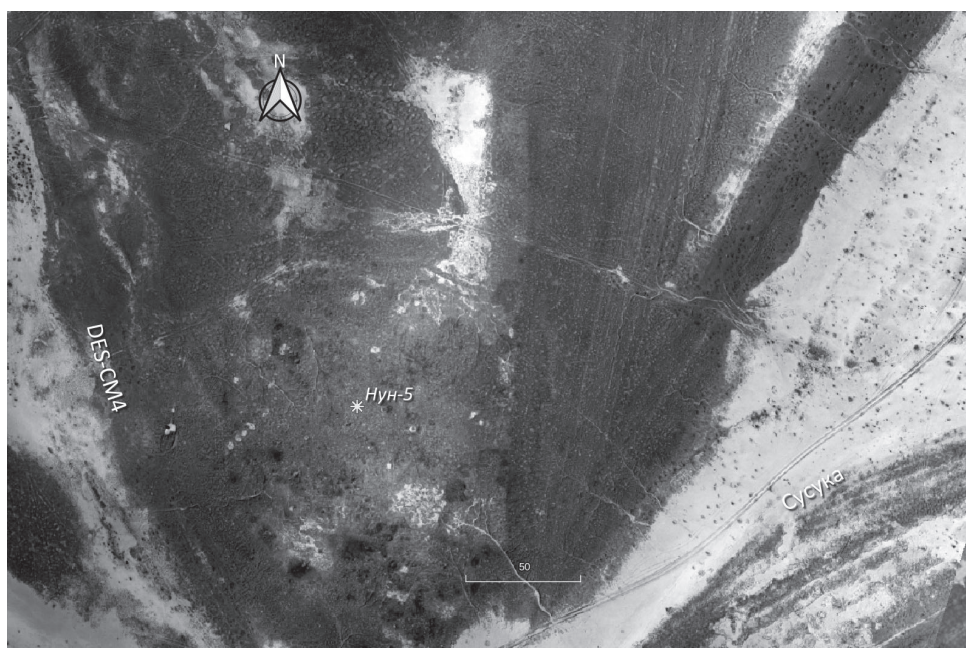


Рис. 5. Телль Нун-5 между каналом DES-CM4 на западе и ранней старицей Сусуки (темные полосы). Словом «Сусука» обозначено позднее русло этой реки. К северу от поселка проходят небольшие каналы. Длина масштабной линейки 50 м

Fig. 5. Tell Nun-5 between the DES-CM4 canal in the west and the early Susuka bed (dark stripes). The word “Susuka” marks the recent bed of the river. Small canals pass north of the settlement. Scale bar length – 50 m

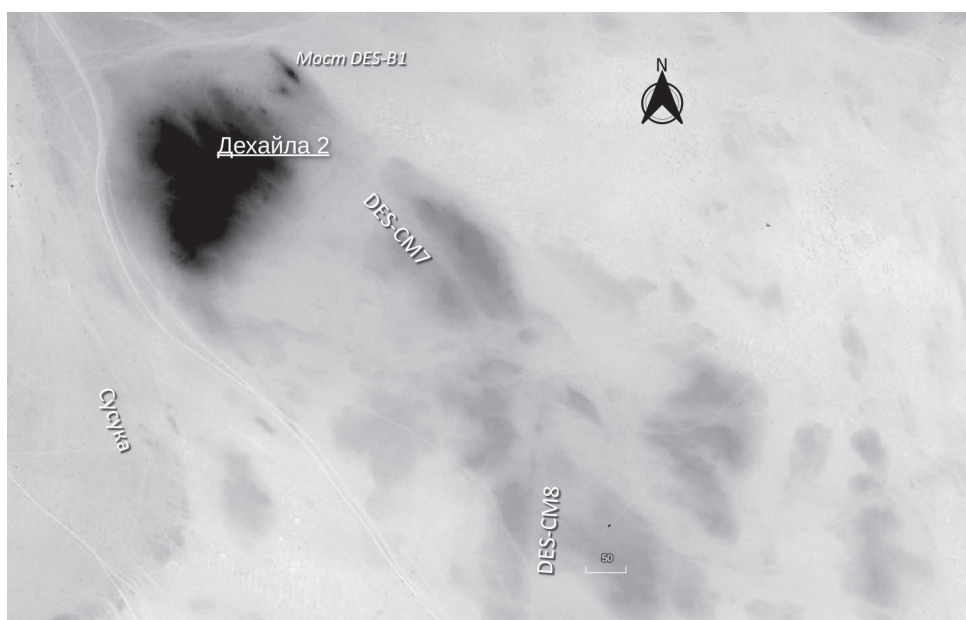


Рис. 6. Мост DES-B1 и каналы DES-CM7 и DES-CM8 на цифровой карте рельефа (белый соответствует высоте 5,9 м, черный 7,9 м н.у.м.). Справа несколько каналов с сильной эрозией, идущих параллельно DES-CM8. От русла Сусуки в левом нижнем углу снимка отходит множество мелких ирригационных каналов. Длина масштабной линейки 50 м

Fig. 6. DES-B1 bridge, DES-CM7 and DES-CM8 canals on a digital elevation model (white – 5.9 m, black – 7.9 m AMSL). To the right – several heavily eroded canals running parallel to DES-CM8. Numerous small canals branch off from the Susuka riverbed in the lower left corner of the image. Scale bar length – 50 m

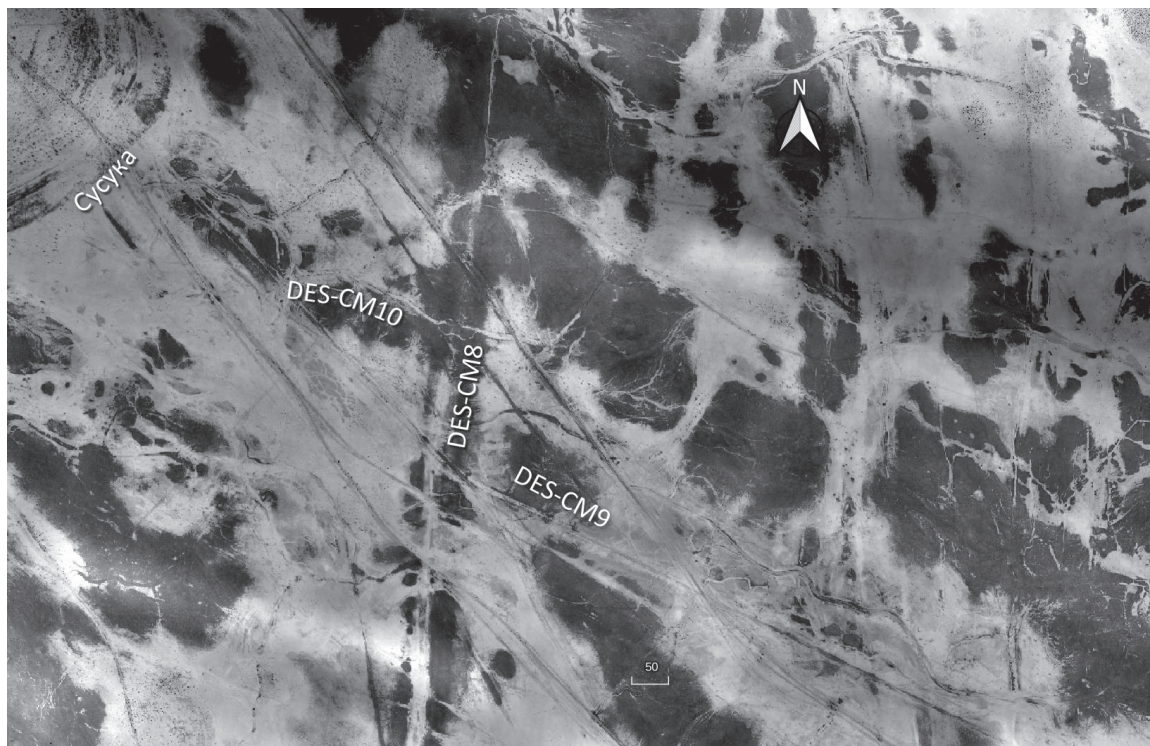


Рис. 7. Длинный канал DES-CM8 и канал DES-CM9 на ортофотоплане.

Длина масштабной линейки 50 м

Fig. 7. Long canal DES-CM8 and Canal DES-CM9 on an orthophotoplan. Scale bar length – 50 m

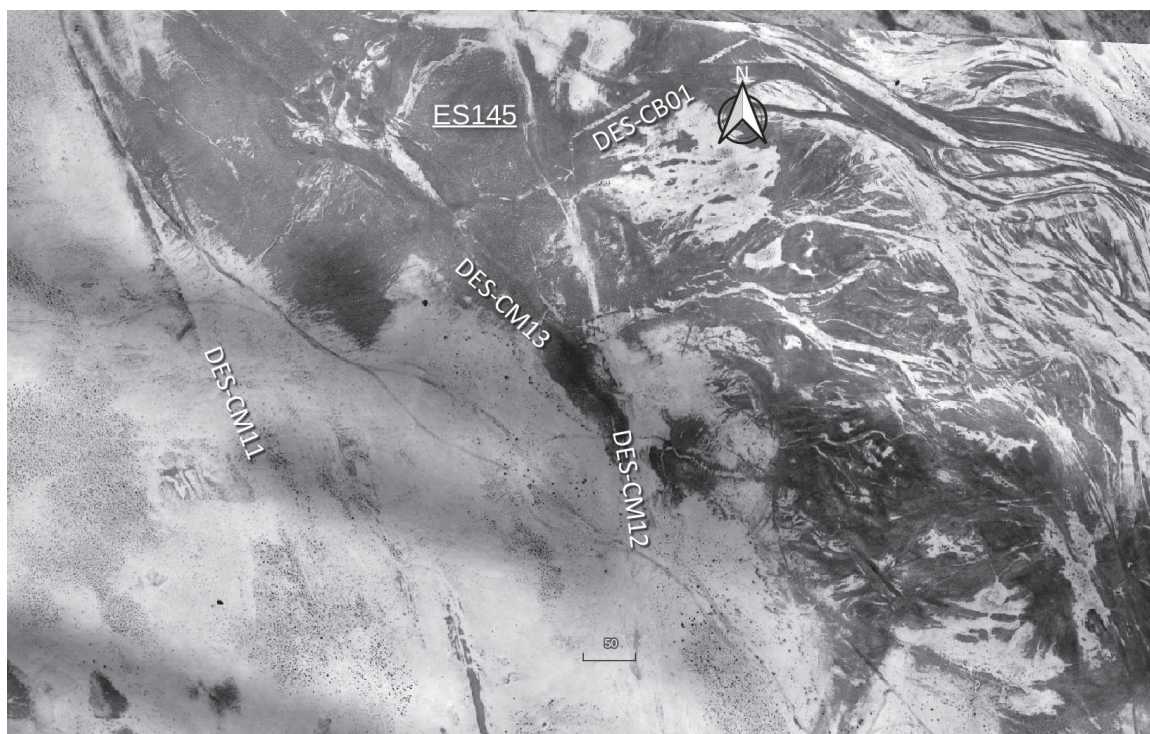


Рис. 8. Поселение ES145, возможно, рядом с регулятором (слева от надписи).

Сельскохозяйственная территория с каналами соседствует здесь с болотной областью в восточной части снимка. Длина масштабной линейки 50 м

Fig. 8. Settlement ES145, possibly near a regulator (left of the label). Agricultural land with canals is adjacent here to a marsh to the east of it. Scale bar length – 50 m

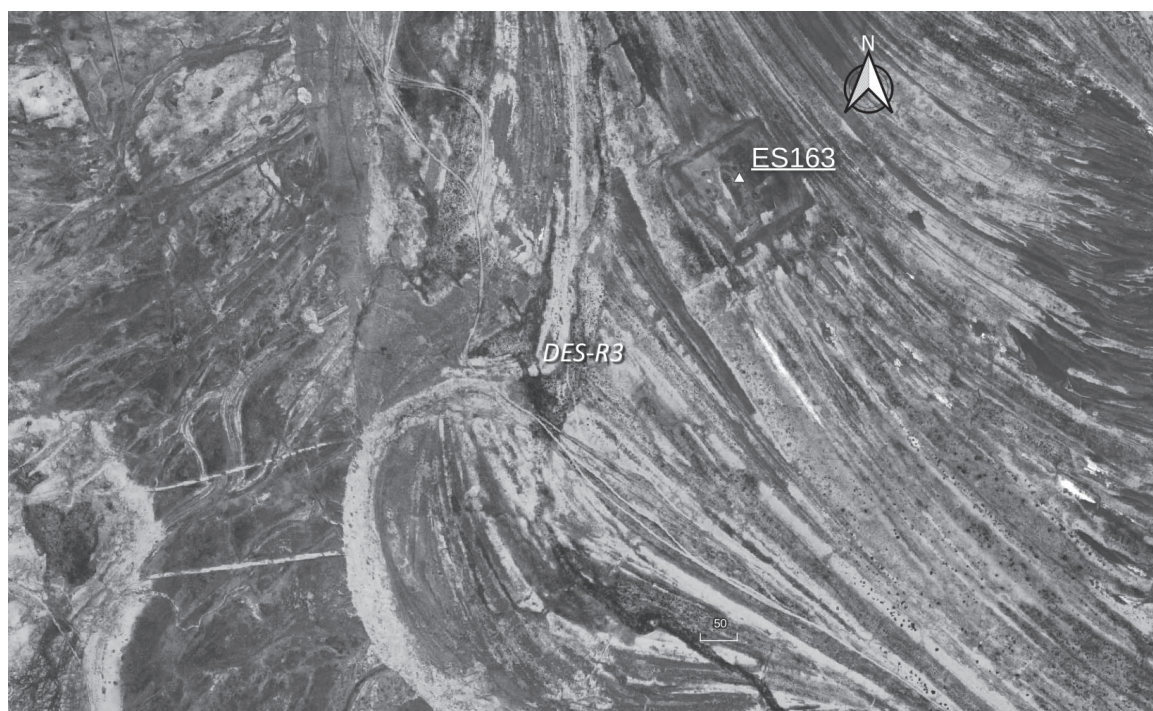


Рис. 9. Форт ES163 и регулятор DES-R3. Хорошо видны ирригационные каналы по западному (правому по течению) берегу Сусуки. Длина масштабной линейки 50 м

Fig. 9. Fort ES163 and regulator DES-R3. Irrigation canals along the western (right downstream) bank of the Susuka are clearly visible. Scale bar length – 50 m



Рис. 10. Сеть ирригационных каналов разного времени к югу от поселения ES162.

Справа – старицы Сусуки. Длина масштабной линейки 50 м

Fig. 10. Network of irrigation canals of different periods south of the settlement ES162.

To the right – Susuka beds. Scale bar length – 50 m

СОКРАЩЕНИЯ / ABBREVIATIONS

MSL – *Materials for the Sumerian lexicon. MSL 11. A reconstruction of the Sumerian and Akkadian lexical lists 11. The series HAR-ra = hubullu, tablets XX–XXIV*. Ed.: E. Reiner. Rome: Pontifical Biblical Institute, 1974.

TAVO – *Tübinger Atlas des Vorderen Orients. B II 12. Mesopotamien in altbabylonischer Zeit*. Wiesbaden: Dr. Ludwig Reichert Verlag, 1991

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

Дьяконов И.М. *Пути истории*. М.: КомКнига, 2007 [Diakonoff I.M. *The Paths of History*. Moscow: KomKniga, 2007 (in Russian)].

Янковский-Дьяконов А.И., Кальдербанк Д., Джотери Дж., Новиков В.В. Результаты пробного сезона российско-иракской экспедиции на Телле Дехайла-1. *Восток (Oriens)*. 2020. № 5. С. 9–21 [Jankowski-Diakonoff A.I., Calderbank D., Jotheri J., Novikov V.V. Results of the Test Season of the Iraqi-Russian Expedition at Tell Dehaila-1. *Vostok (Oriens)*. 2020. No. 5. Pp. 9–21 (in Russian)].

Янковский-Дьяконов А.И., Амиров Ш.Н., Меньшиков М.Ю., Джотери Дж. Второй сезон Российско-Иракской экспедиции на Телле Дехайла-1 (2021 г.). *Краткие сообщения Института археологии*. 2022. Вып. 267. С. 44–58 [Jankowski-Diakonoff A.I., Amirov Sh.N., Menshikov M.Y., Jotheri J. The Second Season of the Iraqi-Russian Expedition at Tell Dehaila-1 (2021). *Brief Communications of the Institute of Archaeology*. 2022. Vol. 267. Pp. 44–58 (in Russian)].

Янковский-Дьяконов А.И., Кальдербанк Д., Гусак Л.А. Керамика Телля Дехайла-1 по результатам полевых исследований 2018–2021 гг. *Восток (Oriens)*. 2023. № 6. С. 230–245 [Jankowski-Diakonoff A.I., Calderbank D., Gusak L. Pottery from Surveys and Excavations at Tell Dehaila-1. *Vostok (Oriens)*. 2023. No. 6. Pp. 230–245 (in Russian)].

Briant R., Jotheri J., Al-Ameri I., Ahmed A., Bateman M., Engels S., Garzanti E., Nymark A., Reynolds T. Disentangling late quaternary fluvial and climatic drivers of palaeohydrological change in the Najaf Sea basin, Western Iraq. *Earth Surface Processes and Landforms*. 2024. Vol. 49. Pp. 1451–1467.

Diakonoff I.M. *The Paths of History*. Cambridge: Cambridge University Press, 1999.

Hamdani A. Protecting and Recording our Archaeological Heritage in Southern Iraq. *Near Eastern Archaeology*. 2008. Vol. 71. No. 4. Pp. 221–230.

Hamdani A. *Shadow States: The Archaeology of Power in the Marshes of Southern Mesopotamia*. PhD Thesis. New York: Stony Brook University, 2015.

Jacobsen T. The Waters of Ur. *Iraq*. Vol. 22. *Ur in Retrospect. In Memory of Sir C. Leonard Woolley*. London: Cambridge University Press, 1960. Pp. 174–185.

Jotheri J. *Holocene avulsion history of the Euphrates and Tigris rivers in the Mesopotamian floodplain*. PhD Thesis. Durham: Durham University, 2016.

Jotheri J., Rokan M., Al-Ghanim A., Rayne L., de Gruchy M., Alabdan R. Identifying the preserved network of irrigation canals in the Eridu region, Southern Mesopotamia. *Antiquity*. 2025. Vol. 99. Pp. 1–7.

Moon J., Calderbank D., Campbell S., Killick R., Robson E., Shepperson M. *Tell Khaiber: A Fortified Centre of the First Sealand Dynasty*. Ludlow: Moonrise Press, 2023.

Vallet R. *Larsa- 'Uwaili Annual Report 2021–22*. Baghdad: State Board of Antiquities and Heritage of Iraq, 2022.

Vallet R. Découvertes récentes à Larsa (Irak). *Comptes rendus des séances de l'année de l'Académie des inscriptions & belles-lettres (CRAI)*. Paris: Peeters Publishers, 2023. Vol. 1. Pp. 287–316.

Wright H. The Southern Margins of Sumer. An Archaeological Survey of Areas of Eridu and Ur. *Heartland of Cities*. Chicago: The University of Chicago Press, 1981. Pp. 295–362.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

ЯНКОВСКИЙ-ДЪЯКОНОВ Алексей Игоревич – научный сотрудник Центра археологии доисламского Востока Института востоковедения РАН, Москва, Россия.

Alexei I. JANKOWSKI-DIAKONOFF, Research Fellow, Center for Archaeology of the Pre-Islamic East, Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.