

КЛАССИЧЕСКИЙ ВОСТОК

DOI: 10.31696/S086919080027949-0

ПОСЛЕДНИЕ САСАНИДЫ: БОРЬБА ЗА ВЛАСТЬ (628–635)

© 2025

Д.Е. МИШИН ^a^a – Институт востоковедения РАН, Москва, Россия

ORCID: 0000-0001-7716-1281; d.mishin@ivran.ru

Резюме: Настоящая работа – вторая часть исследования истории царствования последних Сасанидов, начатого в статье «Последние Сасаниды: свержение Хосрова II Парвиза (591–628)». Задача исследования – провести комплексный анализ сведений о последних Сасанидах, происходящих из разных источников, восстановить ход событий и выявить его внутреннюю логику. В течение большей части данного периода главным содержанием событий была борьба за власть между Сасанидами и влиятельным парфянским родом Михранов, обострившаяся после смерти Кавада II Широю (конец октября 628). После свержения и убийства Михранами преемника Широю Ардашира III (26–27 апреля 630) к власти пришёл принадлежавший к Михранам полководец Шахр-вараз. Он погиб в результате заговора, устроенного Сасанидами (9 июня 630), после чего на некоторое время соправителями стали малолетний ставленник Михранов Джаван-шир и царица Буран. Став после смерти Джаван-шира единоличной правительницей и сделав своей опорой одного вельможу из Истахра, Буран провела репрессии против Михранов. В ответ Шапур, сын Шахр-вараза, устроил заговор, сверг Буран (октябрь 631) и правил от имени марионеточных царей-Сасанидов. Однако санкционированный им брак сасанидской царицы Азармидухт со спахбад-ом северных областей державы Фаррох-Хормуздом стал слишком очевидным выражением всевластия Михранов. Азармидухт устроила заговор, выступивший на её стороне вельможа Сиявуш убил Шапура и Фаррох-Хормузда. Азармидухт царствовала до весны 632 г., когда её сверг и казнил сын Фаррох-Хормузда Рустам. Михраны победили Сасанидов, вынужденных постоянно искать союзников, но возвышение парфянского рода было неприемлемо для персидской знати, которая в 632 г. провозгласила царём Ездигерда III, а затем предприняла поход против Михранов. Итогом стало достижение компромисса: Ездигерд был признан единственным царём, а Михраны и персидская знать делили между собой влияние при дворе и командование войсками.

Ключевые слова: Сасаниды, Михраны, Кавад II Широю, Буран, Азармидухт

Для цитирования: Мишин Д.Е. Последние Сасаниды: борьба за власть (628–635). Восток (Oriens). 2025. № 3. С. 18–28. DOI: 10.31696/S086919080027949-0

THE LAST SASANIDS: A STRUGGLE FOR POWER (628–635)

© 2025

Dmitry E. MISHIN ^a^a – Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

ORCID: 0000-0001-7716-1281; d.mishin@ivran.ru

Abstract: This work continues the study of the rule of the last Sasanids initiated in the article 'The Last Sasanids: Dethronement of Khusrō II Abarwēz (591–628)'. The subsequent period of 628–635 A.D. is the object of the research. The aim of this study is to reconstruct the course of events, combining pieces of evidence coming from various sources, and to show the internal logic of the process. For the most part of the period in question, political history was determined by the struggle between the Sasanids and the powerful Parthian family of Mihrān, which sharpened further after the death of King Kawād II Shīrōy. Generally, the Mihrāns forcefully dethroned the Sasanids who attempted to rule independently and replaced them with puppet kings, sometimes connected to the Mihrān family. The Sasanids, who lacked military strength, were obliged to look for, and rely upon, allies from different parts of the empire. With the successful campaign of Mihrān general Rustam against the Sasanid princess Āzarmīdukht in the spring of 632, the Mihrāns finally got the upper hand over the Sasanids. Yet the rise of a Parthian family to power was unacceptable to the Persian aristocracy and in 632 the latter proclaimed a new king, Yazdagird III, and later campaigned under his flag against the Mihrāns. In the end, a compromise was reached, with Yazdagird being recognized as the only king and the Mihrāns and the Persian aristocrats sharing the influence at the court and the commandment of troops.

Keywords: Sasanids, Mihrans, Kawad II Shiroy, Boran, Azarmidukht

For citation: Mishin D.E. The Last Sasanids: A Struggle for Power (628–635). *Vostok (Oriens)*. 2025. No. 3. Pp. 18–28. DOI: 10.31696/S086919080027949-0

Дворцовый переворот, в результате которого Хосрова II (591–628) сменил на престоле его сын Кавад II Широю, стал началом периода борьбы за власть. Политическая история этого времени обычно излагается кратко [Christensen, 1944, p. 496–500; Колесников, 1970, с. 89–92; Daryaei, 2008, p. 34–36]; исключение – монография П. Пуршариати, где дан подробный анализ событий тех лет [Pourshariati, 2008, p. 153–223]. Заслуга автора – анализ того, к каким знатым родам принадлежали политические деятели и как это отражалось на их поступках. Но отдельные черты монографии (в частности, недостаточное внимание к византийским и сирийским источникам, а также к ситуационной логике) заставляют вновь обратиться к изучению данного периода.

После коронации Широю (25 февраля 628 г.) Хосров II не отрёкся от престола; в державе было два царя. Среди знати не было единства; многие сохраняли верность Хосрову. По одному рассказу, когда выяснилось, что Хосров не отречётся от престола, «вельможи (*ashraf*), высшие сановники и обладатели высоких должностей (*wuzarā' wa aṣḥāb al-marātib*) собрались и совещались между собой, опасаясь междоусобицы, ибо из *марзбан*-ов и предводителей воинов (*'uzamā' al-asāwira*) многие были на стороне Хосрова, а многие – на стороне Широю» [Nihāyat, 1996/7, s. 437]. Сторонники Широю понимали, что всё ещё может повернуться вспять, и они должны устранить Хосрова. По словам ат-Табари (838/839–923), «когда он (Широю. – Д.М.) воцарился, персидские вельможи (*'uzamā'*) вошли к нему после того, как он бросил отца своего в заточение, и сказали ему: "Неправильно, чтобы было у нас два царя, так что-либо ты предашь Хосрова смерти, а мы будем слугами твоими, всецело преданными тебе, либо мы свергнем тебя и станем повиноваться ему, как непрестанно повиновались прежде, чем ты стал царём"» [Annales, 1881–1882, p. 1045–1046; ср. al-Dīnawarī, 1960, s. 107; Nihāyat, 1996/7, s. 437].

Сообщается, что Широю хотел лишь отстранить отца от власти и сослать его в Истахр [Histoire, 1900, p. 723–724]. Но, опираясь только на заговорщиков, он мог только уступить им. По приказу Широю Хосров был предан смерти в ночь с 28 на 29 февраля 628 г.

Смерть Хосрова означала, что престол переходит к одному из его сыновей – старшему, Шахрияру, или Мардан-шаху, которого царь считал своим преемником. Заговорщикам оставалось только устранить и их. По словам Себеоса (VII в.) «относительно ... сыновей Хосрова нахарары (вельможи. – Д.М.) сказали: “Им не следует жить, иначе они возбудят смуты”. Тогда по приказу Кавата (Кавада II. – Д.М.) их всех умертвили в продолжение одного часа» [Епископ Себеос, 1939, с. 83]. В источниках особо отмечается, что был казнён Мардан-шах [*Theophanis*, 1883, p. 327; *Chronica*, 1903, p. 29].

Репрессии коснулись и иных Сасанидов. Ибн Исфандийар (нач. XIII в.) повествует о Баве – Сасаниде и дальнем родственнике Хосрова; Широю приказал разрушить его дом в Ктесифоне и конфисковал имущество, а самого отправил в Истахр, где его держали в заточении [Ibn Isfandiyyār, 1941/42, s. 152]. Видимо, заговорщики стремились нейтрализовать всех Сасанидов, вокруг которых могли бы объединиться противники Широю.

Мы знаем двух сановников, которым принадлежала инициатива репрессий. Ат-Табари сообщает, что Широю казнил братьев «по совету своего визиря Пероза и подстрекательству сына Йаздина ... по имени Шамта» [*Annales*, 1881–1882, p. 1060]. Шамта, подвергшийся репрессиям при Хосрове II сын предводителя несториан Йаздина, принял активное участие в заговоре [Мишин, 2025]. Согласно «Сииртской хронике» Шамта, которому помогали «маги» (*madjūs*), т.е. сасанидская знать, предал смерти сыновей Хосрова, в том числе и Мардан-шаха, чтобы никто из них не отомстил за отца [*Patrologia*, 1919, p. 552; ср. *Liber*, 1901, p. 54–55]. Пероз, вероятно, тождествен Пероз-Хосрову, которого, согласно *Шах-намэ*, преемник Широю Ардашир III назначил предводителем войска [*Ferdowsi's*, 1935, p. 2945]. Царствуя номинально, Ардашир, скорее всего, подтвердил существовавшее положение дел, т.е. Пероз-Хосров был предводителем войска и при Широю. Столь высокое положение Пероз-Хосров мог снискать, только если принадлежал к одному из высших родов знати (*wuzurgān*). Высокие должности, в том числе и командование войском, были наследственным достоянием таких родов. Значит, Пероз-Хосров принадлежал к одному из «военных» родов, вероятнее всего – к парфянскому роду Михранов, один из которых, Гушнасп, был среди устроителей заговора [Мишин, 2025].

Вскоре Шамта и Пероз-Хосров столкнулись в борьбе за влияние. Но силы были неравны. За Пероз-Хосровом стояли Михраны и войско. Шамта мог рассчитывать лишь на благоволение Широю, ибо новый царь, сын женщины из византийской знати, симпатизировал христианам. Однако расположение царя, не имевшего реальной власти, значило мало. Согласно «Сииртской хронике» предводитель войска, т.е., очевидно, Пероз-Хосров, обвинил Шамту в стремлении захватить власть. Шамта был брошен в темницу, откуда бежал и направился в Хиру – видимо, рассчитывая на помощь местных христиан. Но там он был схвачен; ему отсекали руки (или только правую) и снова бросили в темницу [*Chronica*, 1903, p. 29; *Patrologia*, 1919, p. 552].

Будучи ставленником знати, Широю делал то, чего она от него хотела. Он заключил мир с Византией, прекратив войну и избавив знать от обязанности выносить её тяготы. Новым *марзбан*-ом Армении он назначил не сасанидского наместника, а армянина Варазтироца, сына Смбага Багратуни, который при Хосрове II управлял Гурганом [Епископ Себеос, 1939, с. 84]. Возможно, это было вознаграждением за поддержку заговора со стороны армянской знати и рода Багратуни.

Широю умер в конце октября 628 г.¹ Знать стремилась продлить его время и возвела на престол его сына Ардашира, хотя тот ещё не достиг совершеннолетия². Малолетство царя

¹ Согласно источникам Широю царствовал 6 [Епископ Себеос, 1939, с. 84; al-Mas'ūdī, 1938, s. 89], 7 [Мовсес, 1984, с. 84; Ibn Kutayba, 1981, s. 665] или 8 месяцев [*Annales*, 1881–1882, p. 1061; *Chronica*, 1903, p. 29; al-Dīnawarī, 1960, s. 110; *Eutychii*, 1909, p. 8; *Georgii Syncelli*, 1984, p. 442; Ibn Wādhīh, 1883, p. 196]. Второе из этих указаний правдоподобнее, т.к. лучше соответствует данным о правлении наследника Широю – Ардашира III (см. прим. 4).

² По некоторым рассказам Ардашир III вступил на престол в семь лет [*Annales*, 1881–1882, p. 1061; Ibn

было дополнительным обоснованием всевластия знати. Ардаширу был назначен опекун – стольник³ Мех-Адар-Гушнасп [*Annales*, 1881–1882, р. 1061; *Nihāyat*, 1996/7, §. 439], который, судя по его не военной должности, не был Михраном; предводителем войска остался Пероз-Хосров. Сасаниды отдавали детей на воспитание в знатные роды; вероятно, Мех-Адар-Гушнасп был пестуном Ардашира ранее и остался им после смерти Широю. Знать сохранила текущее положение дел, осуществив своё желание жить так, как при Широю.

В дальнейшем развитии событий большую роль сыграл полководец Хосрова II, именуемый в источниках Фаррохан (Хориан или Хорям), Румиозан (Расмиозан) и Шахр-вараз. Известен оттиск печати Пирага из рода Михранов; он носил почётное имя *Шахр-вараз* («кабан державы», т.е. символ мощи) и был *спахбад*-ом (верховным военачальником) южных областей державы [Gyselen, 2001, р. 41]. По мнению П. Пуршариати, печать принадлежала именно полководцу Хосрова II [Pourshariati, 2008, р. 102]. Хотя он нигде в источниках не именуется Пираг, а почётное имя *Шахр-вараз* могло быть в разное время присвоено разным людям, возможно, что Шахр-вараз, долго командовавший войсками, принадлежал к Михранам. Его карьера началась во время борьбы Хосрова II с мятежным полководцем Варахраном Чобином (591–592 гг.), когда он с войском встал на сторону царя [*Chronicon*, 1904, р. 133; *Anonymi*, 1920, р. 217]. Если Шахр-вараз был Михраном, такой поступок объясняет, почему Хосров приблизил его к себе несмотря на как минимум настороженное отношение к этому роду.

По одному рассказу, когда Хосров объявил полководцам о намерении отомстить за убийство императора Маврикия (602 г.), Румиозан вызвался отправиться на войну с ромеями и тогда же удостоился от царя почётного имени Шахр-вараз [*Anonymi*, 1920, р. 221]. Однако зимой 624–625 гг. Шахр-вараз потерпел поражение от императора Ираклия (610–641) в Армении и был вынужден спастись бегством. Через некоторое время Хосров отстранил Шахр-вараза от командования на этом театре военных действий и отправил его осаждать Константинополь. Шахр-вараз укрепился в Халкедоне, однако попытка овладеть Константинополем с помощью аварского кагана (626 г.) закончилась неудачей. Недоброжелатели говорили, что он тайно перешёл на сторону Византии. Хосров, известный своей подозрительностью, поверил наговорам и послал Кардаригану, соратнику Шахр-вараза, а в то время – его помощнику, приказ убить его. Гонец был перехвачен воинами Ираклия, который отослал письмо Шахр-варазу. Тот, поняв, что ему угрожает, подделал письмо, представив дело так, что царь повелел предать смерти не только его, но и всех военачальников. После этого военачальники перестали подчиняться Хосрову, и войско, стоявшее в Халкедоне, стало фактически независимым государством. С Ираклием Шахр-вараз заключил перемирие.

Вопрос об отношениях Шахр-вараза с Широю сложен. Два сына Шахр-вараза были среди сподвижников Широю, которые привели его к власти [*Theophanis*, 1883, р. 326]. Но когда Широю, придя к власти и договорившись с Ираклием о выводе сасанидских войск из византийских земель, написал Шахр-варазу, веля ему уходить в сасанидские владения, последний не выполнил этого приказа [Епископ Себеос, 1939, с. 83; *Patrologia*, 1919, р. 556]. Едва ли это был мятеж. Шахр-вараз понимал, что, если он распустит войско и вернётся ко двору, на него ляжет вся ответственность за проигранную войну с Византией; это было чревато опалой и казнью. Поэтому он вёл переписку с Широю и его приближёнными [*Annales*, 1881–1882, р. 1061], но под разными предлогами откладывал возвращение.

Кутайба, 1981, §. 665; Maçoudi, 1863, р. 233]. Это, кажется, верно: Широю родился самое раннее в 595–597 гг. [Мишин, 2025], а его жена не могла зачать в течение 8 лет [*Patrologia*, 1919, р. 553]. Если Широю взял её в жёны в 17–18 лет, в 628 г. Ардаширу было примерно 7 лет. На монетах Ардашир предстаёт юным, без бороды.

³ У ат-Табари ранг этого сановника – *riʿāsat aṣḥāb al-māʿida*. Балами (ум. в 974 г.) переводил это словом *khwānsālār* [*The History*, 1959, р. 256], которое, вероятно, было названием должности и при Сасанидах.

Так не могло продолжаться долго. Ираклий, стремившийся к полному освобождению византийских владений, настаивал на уходе войска Шахр-вараз. Видимо, это стало темой переговоров между ними, которые состоялись в июле 629 г. Согласно сирийской «Хронике 724 года» Ираклий и Шахр-вараз заключили мирный договор и установили, что граница будет проходить по Евфрату [Chronica, 1904, p. 147].

Не будучи царём, Шахр-вараз не мог заключить мирный договор, тем более с установлением границ. Но известие «Хроники 724 года» соответствует данным других источников. Согласно ат-Табари, когда вельможи возвели на престол Ардашира, не посоветовавшись с Шахр-варазом, последний с пренебрежением отнёсся к малолетнему монарху и решил начать борьбу за власть [Annales, 1881–1882, p. 1061–1062]. Себеос приводит текст письма, которое Ираклий направил Шахр-варазу до их встречи: «Ваш царь Кават скончался, и престол этого царства должен достаться тебе; я его даю тебе и после тебя твоему потомству. Если будешь нуждаться в войске, я пошлю в помощь, сколько понадобится. И заключим между нами клятвенный письменный договор за нашими печатями» [Епископ Себеос, 1939, с. 85]. Очевидно, Ираклий признал Шахр-вараз правителем Сасанидской державы. Заслуга в этом, вероятно, принадлежит Шахр-варазу, который согласился уйти, но выговорил для себя максимально выгодные условия.

Эти условия включали в себя военную помощь. Когда Шахр-вараз впоследствии двинулся в поход на Ктесифон, Ираклий отправил с ним войско [Patrologia, 1919, p. 556].

Договорившись с Ираклием, Шахр-вараз стал готовиться к походу. Он писал вельможам, призывая их поддержать его. Согласно Шах-намэ Шахр-вараз написал такое письмо Пероз-Хосрову [Ferdowsi's, 1935, p. 2946–2947]. Такой шаг вполне естествен, если оба были Михранами. У Фирдоуси Пероз-Хосров отверг союз с Шахр-варазом. Однако действия Пероз-Хосрова, как они изображаются в Шах-намэ, показывают, что он перешёл на сторону Шахр-вараз. Сторонники Шахр-вараз писали ему и призывали его выступить [Patrologia, 1919, p. 556].

Примерно весной 630 г. Шахр-вараз, собрав армию, двинулся в поход на Ктесифон. Слановники Ардашира заперлись с ним в укрепленном дворце. Началась осада. Решающую роль в этих событиях сыграли сторонники Шахр-вараз при дворе. Согласно Шах-намэ Пероз-Хосров с помощью верных людей убил Ардашира [Ferdowsi's, 1935, p. 2948]⁴. Ат-Табари повествует, что начальник стражи Нив-Хосров⁵ и снахбад юга Гушнасп, сын Адар-Гушнаспа, открыли Шахр-варазу ворота дворца [Annales, 1881–1882, p. 1062]. Поскольку высокие должности были достоянием отдельных родов, можно считать, что Гушнасп, как и его предок Пираг, был Михраном. Таким образом, свержение Ардашира III стало результатом действий трёх Михранов – Шахр-вараз, Пероз-Хосрова и Гушнаспа.

Овладев Ктесифоном, Шахр-вараз казнил вельмож, которых считал врагами, причём обвинял их в свержении Хосрова II, что должно было придать репрессиям легитимность. Были казнены Мех-Адар-Гушнасп и Шамта, которому Шахр-вараз припомнил оскорбление

⁴ По словам ат-Табари Ардашир был убит в ночь на день абан месяца вохуман второго года своего правления [Annales, 1881–1882, p. 1062], т.е. в ночь с 26 на 27 апреля 630 г. Согласно большинству источников он царствовал полтора года [Annales, 1881–1882, p. 1062; Hamzae, 1844, p. 16, 28; Ibn-Wādhīh, 1883, p. 197; al-Mas'ūdī, 1938, s. 89]. Иные указания – 7 месяцев [Georgii Syncelli, 1984, p. 442; Theophanis, 1883, p. 326] или 5 месяцев [Ibn Qūṭayba, 1981, s. 665] плохи тем, что царствование Ардашира укладывается в один зороастрийский календарный год (22 июня 628 – 21 июня 629), хотя известны его монеты, относящиеся ко второму зороастрийскому календарному году его царствования [Malek, 2013, p. 487]. Отступая от конца апреля 630 г. на полтора года назад, мы приходим в конец октября 628 г., на который, видимо, пришлось смерть Широ и начало царствования Ардашира.

⁵ Есть основания поддержать отождествление этого Нив-Хосрова с Пероз-Хосровом [Pourshariati, 2008, p. 180]. Графическая близость форм نیو خسرو (Нив-Хосров) و فیروز خسرو (Пероз-Хосров) говорит за то, что одна из них появилась вследствие ошибки переписчика.

своей дочери [*Annales*, 1881–1882, р. 1061; *Chronica*, 1903, р. 29; Епископ Себеос, 1939, с. 85; al-Dīnawarī, 1960, §. 110; *Nihāyat*, 1996/7, §. 439; *Patrologia*, 1919, р. 556]. Установление этой диктатуры и репрессии были приняты далеко не всей знатью. Против Шахр-вараз выступил его бывший соратник Кардариган, которого поддержала часть войска. Но Шахр-вараз с помощью византийского отряда одержал победу; Кардариган погиб [*Chronique*, 1901, р. 411; *Patrologia*, 1919, р. 556; *Anonymi*, 1920, р. 238;].

Шахр-вараз короновался, но законным правителем мог считаться только Сасанид. Для легитимации своей власти Шахр-вараз женился на Буран (Ббор Себеоса) – старшей дочери Хосрова II [Епископ Себеос, 1939, с. 85], что должно было приобщить его к Сасанидам. Но вскоре Шахр-вараз был убит в результате заговора⁶. Его инициатором в источниках называется то Буран [*Le livre*, 1903, р. 172; Ibn Kutayba, 1981, §. 666], то её сестра Азармидухт [Maṣoudī, 1863, р. 233; *Eutychie*, 1909, р. 8]⁷. Известно, что после казни сыновей Хосрова они явились к Широю и порицали его за отданный приказ [*Annales*, 1881–1882, р. 1061]. Видимо, когда многих Сасанидов уже не было в живых, деятельные царевны объединили вокруг себя сторонников восстановления власти династии.

Успех Буран и её сторонников породил новый кризис: сасанидский престол никогда прежде не занимала женщина. По некоторым рассказам знать разделилась: сторонники Буран стремились возвести на престол её, ибо престолонаследников мужского пола не осталось; другая партия выдвигала мальчика, которого считали уцелевшим сыном Хосрова II по имени Джаван-шир, рождённым от сестры Варахрана Чобина [al-Dīnawarī, 1960, §. 110; *Nihāyat*, 1996/7, §. 349]. Поскольку Варахран был одним из Михранов, Джаван-шир тоже принадлежал к ним по материнской линии; видимо, за спиной мальчика стояли представители этого рода. Многие из них были, вероятно, командирами в войске Шахр-вараз, которое оставалось значительной силой. Кажется, сложилось равновесие, которое привело к компромиссу: правителями были объявлены Джаван-шир и Буран, которая согласно почти всем источникам царствовала после Шахр-вараз.

Через некоторое время Джаван-шир умер⁸, и престол отошёл к Буран. Став единоличной правительницей, она опиралась на верных ей людей, которые вели её к власти. Высшим сановником стал Пус-Фаррох, представитель знати Истахра, который вместе с двумя братьями убил Шахр-вараз [*Annales*, 1881–1882, р. 1063–1064]. Компромисс с Михранами утратил силу, и Буран начала репрессии против них. Пероз-Хосров был схвачен и подвергся позорной казни: его привязали к коню и проволокли по улицам столицы, от чего он умер [*Ferdowsi's*, 1935, р. 2956–2957]. Идеологией царствования Буран стал возврат к власти Сасанидов, что выразилось в легенде на одной из её монет – *Bōrān ī yazdān tōhm winārdār* («Буран, восстановительница рода богов», которыми считались сасанидские цари) [Daryaei, 1999, р. 80; 2008, р. 35–36]. О совместном правлении Буран и Джаван-шира не вспоминали; в источниках это время представлено как единоличное царствование Буран.

В восточных сказаниях обычно говорится, что Буран умерла⁹, однако за этим скрывается новый виток борьбы за власть. По другим источникам Буран была свергнута, и к власти

⁶ Согласно ат-Табари Шахр-вараз правил 40 дней и был убит в день *дей-бе-дин* месяца *спандармат* [*Annales*, 1881–1882, р. 1063], т.е. 9 июня 630 г. Эти сведения правдоподобны, если считать, что последние дни апреля 630 г. были заняты переговорами о сдаче дворца и устройством коронации.

⁷ Старшей дочерью Хосрова II Буран называет Балами [*The History*, 1959, р. 255]. Буран и Азармидухт (по некоторым сведениям её звали Хваршид, а Азармидухт было почётным прозвищем со значением «достопочтенная», *āzarmīg*) были дочерьми Хосрова от разных жён: первая – от Ширин, вторая – от Марии [*Hamzae*, 1844, р. 62; *Patrologia*, 1919, р. 579; *Mudjmal*, 2000, S. 32].

⁸ В источниках время правления Джаван-шира оценивается в 6 месяцев [*Nihāyat*, 1996/7, §. 349] или год [al-Dīnawarī, 1960, §. 110].

⁹ У восточных авторов время царствования Буран – год и 4 месяца [*Hamzae*, 1844, р. 28; *Annales*, 1881–1882,

пришёл Шапур, сын Шахр-варазы [Annales, 1890, p. 2119]. Сама же царица была удушена [Chronica, 1903, p. 30]. Поскольку к власти пришёл сын Шахр-варазы, свержение Буран стало контрударом Михранов, которые ответили на репрессии против них¹⁰.

Далее сообщения источников расходятся. Согласно общей методологии следует опираться на более ранние источники. К событиям тех лет наиболее близки авторы VII в. Иаков Эдесский и Себеос. У первого из них последовательность царей такова: Буран – Хосров – Пероз – Азармидухт – Хормузд [Chronica, 1905, p. 327], у второго – Ббор (Буран) – Хосров – Азармидухт – Хормузд [Епископ Себеос, 1939, с. 85–86]. Почти так же – в самом раннем мусульманском списке сасанидских царей, составленном Абу Убайдой Мамаром ибн ал-Мусанной (ум. в 824/5 или 828/9 г.) со слов одного персидского учёного: Буран – Хосров, сын Кавада – Пероз Гушнасп-бандаг – Азармидухт – Фархад-Хосров¹¹ [Maçoudi, 1863, p. 238–239].

Хосров, сын Кавада – не Хосров Иакова Эдесского и Себеоса¹². Вероятно, Хосров и Пероз Иакова Эдесского – Хосров, сын Михр-Гушнаспа, и Пероз, сын Михран-Гушнаспа, которых в числе сасанидских царей называет ат-Табари [Annales, 1881–1882, p. 1065–1066]. О Хосрове Себеос говорит, что он был «из рода Сасана» [Епископ Себеос, 1939, с. 85]. Мусульманские авторы сообщают, что его возвели на престол вельможи (*'uzatā'*), и он был убит через несколько дней после воцарения. Пероза называли *Гушнасп-бандаг* (слуга священного огня Адур-Гушнаспа)¹³; он был дальним потомком царя Ездигерда I (400–420) по отцовской линии и сыном Чахар-бухт¹⁴, дочери Йаздан-дада, сына Хосрова I Ануширвана (531–579) [Annales, 1881–1882, p. 1064–1066; The Fārsnāma, 1921, p. 110]. Очевидно, Шапур учёл опыт отца и правил от имени марионеточного царя-Сасанида.

Согласно ат-Табари Пероз царствовал менее месяца [Annales, 1881–1882, p. 1064, 1066]; по другим источникам он оставался на престоле 2 месяца [Eutychie, 1909, p. 8; Mudjmal, 2000, S. 66]. По одному сообщению Фаррох-зад Виндуван, который при Шапуре управлял делами государства, стал добиваться руки Азармидухт. Шапур согласился и выдал Азармидухт за Фаррох-зада. Азармидухт обратилась за помощью к некоему Сиявушу из Рея, который с верными людьми укрылся во дворце. Когда Фаррох-зад отправился на первую брачную ночь, Сиявуш убил его. Затем Сиявуш отправился к Шапуру и убил его тоже. На престол была возведена Азармидухт [Annales, 1890, p. 2119, 2165].

p. 1064; Ibn Wādhil, 1883, p. 197; Patrologia, 1919, p. 579] или полтора года [Maçoudi, 1863, p. 233; Le livre, 1903, p. 172; Ibn Kutayba, 1981, s. 666]. Последние монеты Буран были начеканены в 3-м году её правления [Malek, 1998, p. 118], т.е. между 22 июня 631 и 21 июня 632 г. Это позволяет отвергнуть утверждения о том, что Буран стояла у власти 7 месяцев [Georgii Syncelli, 1984, p. 442; Theophanis, 1883, p. 326], т.к. тогда её царствование приходится на 2 зороастрийских календарных года, а не на 3. Отсчитывая год и 4 месяца царствования Буран от даты гибели Шахр-варазы, мы получаем, что царица умерла в октябре 631 г. Указание на 1 год и 4 месяца предпочтительно потому, что поход Рустама на столицу, состоявшийся по истечении немногим более четырёх месяцев после смерти Буран, вероятнее всего, пришёлся на весну 632 г. (см. ниже).

¹⁰ По одному рассказу Буран была задушена Перозом, командующим войском [Patrologia, 1919, p. 579] – возможно, сыном Пероз-Хосрова, совершившим таким образом акт отмщения.

¹¹ Вероятно – Фаррох-зад-Хосров (см. ниже).

¹² О Хосрове, сыне Кавада сообщается, что он был внуком Хосрова II, жил у тюрков и после гибели Шахр-варазы отправился на борьбу за власть и правил 3 месяца, но погиб в борьбе с правителем Хорасана [Maçoudi, 1863, p. 233; Ibn Kutayba, 1981, s. 666]. Предположительно он тождествен Михр-Хосрову – малолетнему Сасаниду, который, согласно «Сирийской хронике», был возведён на престол в Хорасане, а затем убит [Patrologia, 1919, p. 579–580]. Возможно, Михраны, к которым принадлежал *снахбад* Хорасана, возвели его на престол в противовес Буран, а затем устранили за ненадобностью.

¹³ В источнике – جشنبنده, т.е. искажённое جشنبنده (*Gušnasp-bandeh*). Среди сасанидских царей ат-Табари называет его дважды, в разных местах, видимо, неудачно соединяя различные известия.

¹⁴ В источнике – *Šahārbukht*, но это, видимо, воспроизведение сирийского написания, в котором *š* передаёт персидское *ch*.

Этот сюжет встречается в разных переложениях. У Себеоса Хорох-Ормизд (т.е. Фаррох-Хормузд), правитель страны Атрпатакан (Азербайджан) и управитель дворца при Буран, сватался к ней, но был убит дворцовой стражей [Епископ Себеос, 1939, с. 85]. В мусульманских рассказах Фаррох-Хормузд, *снахбад* Хорасана, попытался стать мужем Азармидухт, когда она уже царствовала, но погиб в результате нападения действовавшей по её приказу дворцовой стражи [Annales, 1881–1882, p. 1064; Ibn-Wādhīh, 1883, p. 197–198]. Версия, где фигурируют Шапур и Сиявуш, правдоподобнее: едва ли царица согласилась бы на брак с человеком, не принадлежавшим к Сасанидам.

Фаррох-Хормузд, как и его сын Рустам, вероятно, были Михранами¹⁵; это объясняет их союз с Шапуrom. Действия Азармидухт стали ответом Сасанидов и их сторонников на всевластие Михранов, выражением которого должен был явиться брак между Фаррох-Хормуздом и царевной.

Получив известие о гибели отца, Рустам предпринял поход на столицу, захватил Азармидухт и велел ослепить и казнить её; по другим сведениям, царица была отравлена¹⁶. Далее сведения источников вновь расходятся. В ранних источниках следующий царь – Хормузд (см. выше); о нём известно, что он был задушен воинами Хоряма [Епископ Себеос, 1939, с. 86], т.е. сторонниками Михранов. Хормузд известен и по монетам, последние из которых относятся к третьему году его царствования [Malek, 2013, p. 493–494], т.е. году, начавшемуся 21 июня 633 г. Мусульманские авторы называют преемником Азармидухт Фаррох-зада Хосрова, с которым связывается ряд монет с датами до 10-года его царствования включительно [Malek, 2013, p. 491]. Сообщается, что против него началось какое-то выступление. Когда известия об этом достигли Истахра, местная знать провозгласила царём Ездигерда III¹⁷ и двинулась в поход на столицу. Фаррох-зад Хосров был убит с помощью

¹⁵ В другом фрагменте Себеос говорит о «великом правителе Атрпатакана» Хорох-Ормизде и его сыне Ростоме (Рустаме), «правителе Атрпатаканских стран» [Епископ Себеос, 1939, с. 87]. В мусульманских источниках Фаррох-Хормузд и Рустам именуются *adharī*, т.е. «азербайджанскими» [Histoire, 1900, p. 738; al-Mas'ūdī, 1938, s. 76, 90]. Если «правитель» Себеоса – *снахбад*, следует учесть, что должность *снахбад*-а Азербайджана, т.е. северной части Сасанидской державы до Хорасана, была достоинством Михранов. Известны оттиски печатей двух *снахбад*-ов Азербайджана из рода Михранов [Gyselen, 2001, p. 44–45]. Видимо, Шапур, опираясь на Михранов, пожаловал Фаррох-Хормузду и титул *снахбад*-а Хорасана.

¹⁶ Согласно источникам Азармидухт царствовала 4 месяца [Hamzae, 1844, p. 22; Le livre, 1903, p. 173; Ibn Kutayba, 1981, s. 666;] или 6 месяцев [Annales, 1881–1882, p. 1065; The Fārsnāma, 1921, p. 25; Ibn-Wādhīh, 1883, p. 198]. Отсчитывая эти сроки от времени октября-ноября 631 г., когда Азармидухт была возведена на престол, мы приходим в весну 632 г. Это соответствует историческому контексту: вероятно, Рустам, употребив зиму на подготовку к походу, выступил весной 632 г.

¹⁷ Согласно источникам Ездигерд был сыном Шахрияра или Хосрова II; его тайно вывели в Фарс, чтобы спасти от репрессий Широа. Он был провозглашён царём значительно раньше описываемых событий. Ат-Табари относит его вступление на престол к 11 (29 марта 632 – 17 марта 633), а гибель – к 31 году хиджры (24 августа 651 – 11 августа 652) [Annales, 1890, p. 1869; 1893, p. 2873–2888; ср. Hamzae, 1844, p. 63; Мовсес Каланкатуаци, 1984, с. 98]. Это соответствует сообщениям многих источников, где Ездигерду отводятся 20 лет царствования [Hamzae, 1844, p. 16, 22, 28; Maçoudi, 1863, p. 234; Chronologie, 1878, S. 122–130; Ibn-Wādhīh, 1883, p. 198; Histoire, 1900, p. 758; Le livre, 1903, p. 173; Dārāb, 1922, s. 102; al-Mas'ūdī, 1938, s. 90; Ibn Kutayba, 1981, s. 667;]. Гардизи (сер. XI в.) пишет, что Ездигерд вступил на престол, когда прошли 22 дня правления халифа Абу Бакра (632–634) [Gardīzī, 1984/5, s. 103], т.е. 30 июня 632 г. Иногда события параллельно датируются 13 годом хиджры (7 марта 635 – 24 февраля 636) и 3 годом правления Ездигерда [Ibn 'Abd al-Barr, 1992, s. 1456, 1710]. Известно, что Ездигерд был первоначально провозглашён царём в Истахре [Chronica, 1903, p. 30], а не в Ктесифоне. Видимо, он был возведён на престол персидской знатью как противовес ставленнику Михранов, сидевшему в Ктесифоне; это было ответом на поход Рустама на столицу весной 632 г. Если так, в 632–635 гг. держава была фактически разделена между двумя марионеточными царями, одного из которых поддерживала персидская знать, другого – парфянская. Именно об этом говорится далее в тексте. Согласно Шах-намэ, Ездигерд вступил на престол в день *ард* месяца *спандармат* [Ferdowsi's, 1935, p. 2962]. В 632 г. эта дата соответствует 10 июня, в 635 и 636 гг. – 9 июня. Трудно сказать, какая из коронаций Ездигерда (в Истахре или в Ктесифоне) имеется в виду.

хитрости или отравлен, и на престол возвели Ездигерда [*Annales*, 1881–1882, p. 1067; *The Fārsnāma*, 1921, p. 111; *Ferdowsi's*, 1935, p. 2961]. По другому рассказу жители Фарса призвали Перозана и Рустама прекратить междоусобицы, ослаблявшие державу перед лицом арабов. После этого Перозан и Рустам, узнав о Ездигерде, привезли его в столицу и короновали [*Annales*, 1890, p. 2209–2210]. Ат-Табари сообщает под 13 годом хиджры (9 марта 634 – 26 февраля 635), что произошло выступление против Рустама, и знать разделилась на «парфянскую» партию во главе с ним и «персидскую» во главе с Перозаном [*Annales*, 1890, p. 2176]. Михаил Сирийский (ум. в 1199 г.) повествует, что в году, соответствующем 947 г. селевкидской эры (1 сентября 635 – 31 августа 636), 25 году правления Ираклия (5 октября 634 – 4 октября 635) и 14 году арабов (хиджры) (27 февраля 635 – 15 февраля 636) у персов началась междоусобица; одни стояли за Хормузда, другие – за Ездигерда. Сторонники последнего одержали победу; Хормузид погиб [*Chronique*, 1901, p. 417–418].

Изложенные сведения приводят к следующему пониманию сути рассматриваемого периода. В течение большей его части шла борьба за престол между Сасанидами и Михранами. Стоявшая за Михранами военная сила обеспечила им победу; Сасаниды временами одерживали верх только благодаря союзникам из разных групп знати (Пус-Фаррох из Истахра, Сиявуш из Рея). Но всевластие парфянского рода Михранов было неприемлемо для персидской знати – видимо, потому что с деградацией сасанидской династии, основанной выходцем из Фарса Ардаширом I (225–240), она окончательно попала в подчинение к парфянам. Провозглашение Ездигерда царём стало попыткой избежать этого с помощью силы. Она оказалась успешной и привела к компромиссу. Марионеточный царь, за которым стояли Михраны (Хормузид или Фаррох-зад Хосров), был устранён, а престол занял ставленник персидской знати – Ездигерд. Михраны сохранили прочные позиции при дворе и войско; Рустам впоследствии стал командующим войском, посланным против арабов. Сферы влияния и территории были поделены между знатью; фигура царя являлась объединяющим началом¹⁸. Эта система вскоре подверглась серьёзному испытанию, которым стала борьба с Халифатом. Это, однако, составляет отдельный объект исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

Епископ Себеос. *История*. Пер. Ст. Малхасянц. Ереван: АрмФАН, 1939 [Bishop Sebeos. *History*. St. Malkhasiants (tr.). Yerevan: ArmFAN, 1939 (in Russian)].

Колесников А.И. *Иран в начале VII в. Л.*: Наука, 1970 [Kolesnikov A.I. *Iran in the Early 7th Century*. Leningrad: Nauka, 1970 (in Russian)].

Мишин Д.Е. Последние Сасаниды: свержение Хосрова II Парвиза (590–628). *Восток (Oriens)*. 2025. № 2. С. 24–34 [Mishin D.E. The Last Sasanids: Dethronement of Khusrō II Abarwēz (590–628). *Vostok (Oriens)*. 2025. No. 2. Pp. 24–34 (in Russian)].

Мовсѣс Каланкатуаци. *История страны Алуанк*. Пер. Ш.В. Смбалян. Ереван: Издательство АН Армянской ССР, 1984 [Movsēs Kalankatuaci. *History of the Aluank*. Sh.V. Smbatian (tr.). Yerevan: Izdatel'stvo AN Arm'anskoj SSR, 1984 (in Russian)].

Annales quos scripsit ... at-Tabari. M.J. De Goeje et al. (eds.). Prima series. II. J. Barth, Th. Nöldeke (rec.). Lugduni Batavorum, 1881–1882. Prima series. III. P. De Jong (rec.). Lugduni Batavorum, 1882–1885. Prima series. IV. Rec. P. De Jong, E. Prym (rec.). Lugduni Batavorum, 1890. Prima series. V. E. Prym (rec.). Lugduni Batavorum, 1893.

¹⁸ См. у Себеоса: «... войско страны раскололось на три части. Одна часть войска в персидской и в восточной стороне, другая часть войска, бывшая с Хорямом, в стороне Ассирии, и одна часть войска в Атрпатакане. Но Иазкерт (Ездигерд. – Д.М.) царствовал в Тизбоне (Ктесифоне. – Д.М.), и все единогласно и единодушно почитали его» [Епископ Себеос, 1939, с. 86].

- Anonymi auctoris Chronicon ad annum Christi 1234 pertinens.* I(J).-B. Chabot (ed.). I. Parisiis: E Typographeo Reipublicae, 1920.
- Christensen A. *L'Iran sous les Sassanides*. Copenhagen: Ejnar Munksgaard, 1944.
- Chronica minora.* Pars I. I. Guidi (ed.). Parisiis, Lipsiae, 1903. Pars II. E.-W. Brooks (ed.). Parisiis, Lipsiae, 1904. Pars III. E.-W. Brooks, I. Guidi, J.-B. Chabot (eds.). Parisiis, Lipsiae, 1905.
- Chronicon civile et ecclesiasticum anonymi auctoris.* I. Ephraem II Rahmani (ed.). Berytus, 1904.
- Chronique de Michel le Syrien patriarche jacobite d'Antioche (1166–1199).* J.-B. Chabot (ed.). T. II. Paris, 1901.
- Chronologie orientalischer Völker von Albêrûnî.* E. Sachau (hrsg.). Leipzig, 1878.
- Dârâb Hormazyâr's Rivâyat.* E.M.R. Unvâlâ (ed.). Vol. II. Bombay: British India Press, 1922.
- Daryae T. The Coinage of Queen Bôrân and Its Significance for Late Sāsānian Imperial Ideology. *Bulletin of the Asia Institute.* New Series/Vol. 13, 1999. Pp. 77–82.
- Daryae T. *Sasanian Persia. The Rise and Fall of an Empire.* London, New York: I.B. Tauris & Co. Ltd, 2008.
- al-Dīnawarī. *al-Akhbār al-ṭiwāl* [Long Stories. ṢA. ṢĀmir (ed.). Cairo: Wizārat al-thaqāfa wa al-irshād al-ḳawmī, al-Idāra al-ṣamma li-l-thaqāfa, 1960 (in Arabic)].
- Eutychii Patriarchae Alexandrini Annales.* Pars posterior. L. Cheikho, B. Carra de Vaux, H. Zayyat (eds.). Parisiis, Lipsiae, 1909.
- The Fārsnāma of Ibnu'l Balkhī.* G. Le Strange, R. Nicholson (eds.). London: Luzac & Co., 1921.
- Ferdowsi's Shahnameh.* S. Naficy (ed.). Tehran: Beroukhim, 1935.
- Gardīzī. *Zayn al-akhbār* [The Best of Accounts. ṢA. Ḥabībī (ed.). Tehran: Dunyā-i-kitāb, 1984/5 (in Persian)].
- Georgii Syncelli Ecloga chronographica.* A.A. Mosshammer (ed.). Leipzig: BSB B.G. Teubner Verlagsgesellschaft, 1984.
- Gyselen R. *The Four Generals of the Sasanian Empire: Some Sigillographic Evidence.* Roma: Istituto Italiano per l'Africa e l'Oriente, 2001.
- Hamzae Ispahanensis annalium libri X.* I.M.E. Gottwaldt (ed.). T.I. Petropoli, Lipsiae, 1844.
- Histoire des rois de Perse par ... al-Tha'ālibī.* H. Zotenberg (pub. et tr.). Paris, 1900.
- The History of the Ancient Iran as narrated by al-Bal'ami.* M.J. Mashkur (ed.). Tehran: Hayam, 1959.
- Ibn ṢAbd al-Barr. *al-Istī'āb fī ma'rifat al-aṣḥāb* [Perfect [Book] For Knowing the Companions [of Muḥammad]]. ṢA.M. al-Bidjāwī (ed.). Beirut: Dār al-djīl, 1992 (in Arabic)].
- Ibn Isfandiyyār. *Tārīkh-i-Ṭabaristān* [History of Tabaristan. ṢA. Iḳbāl (ed.). Tehran: Chāpkhāneh-i-Madjlis, 1941/42 (in Persian)].
- Ibn Ḳutayba. *al-Ma'ārif* [[Book of] Knowledge. Th. Ṣukāsha (ed.). Cairo: Dār al-ma'ārif, 1981 (in Arabic)].
- Ibn-Wādhīh qui dicitur al-Ja'qubī, *Historiae.* M.Th. Houtsma (ed.). Lugduni Batavorum, 1883.
- Liber superiorum seu Historia monastica auctore Thoma, episcopo margensi.* P. Bedjan (ed.). Parisiis, Lipsiae, 1901.
- Le livre de la création et de l'histoire de Motahhar ben Ṭāhir el-Makdisī.* Cl. Huart (pub.). T. III. Paris, 1903.
- Maçoudī. *Les Prairies d'or.* T. II. C. Barbier de Meynard, [A.] Pavet de Courteille (eds.). Paris, 1863.
- Malek H.M., Curtis V.S. History and Coinage of the Sasanian Queen Boran (629 – 631). *The Numismatic Chronicle.* 1998. Vol. 158. Pp. 113–129.
- Malek H.M. Late Sasanian Coinage and the Collection in the Muzeh Melli Iran. *The Numismatic Chronicle.* 2013. Vol. 173. Pp. 457–499.
- al-Mas'ūdī. *al-Tanbīh wa al-ishrāf* [[Book with Knowledge] Provided and Received. ṢA.I. al-Ṣāwī (ed.). Cairo: Dār al-Ṣāwī, 1938 (in Arabic)].

Mudjmal at-tawārīḥ wa 'l-qīṣaṣ: eine persische Weltgeschichte aus dem 12. Jahrhundert. S. Najmabadi, S. Weber (hrsg.). Edingen-Neckarhausen: Deux Mondes, 2000.

Nihāyat al-arab fī akhbār al-furs wa al-ʿarab [The Utmost of What May Be Desired in the History of the Persians and the Arabs. M.T. Dānishpezhūh (ed.). Tehran: Andjoman-i-āthār wa mafākhīr i farhangī, 1996/7 (in Arabic)].

Patrologia Orientalis. R. Graffin, F. Nau (eds.). T. XIII. Paris: Firmin-Didot et C^{ie}, 1919.

Pourshariati P. *Decline and Fall of the Sasanian Empire.* London, New York: I.B. Tauris & Co. Ltd, 2008.

Theophanis Chronographia. C. De Boor (rec.). Vol. I. Lipsiae, 1883.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

МИШИН Дмитрий Евгеньевич – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института востоковедения РАН, Москва, Россия.

Dmitry E. MISHIN, CSc (History), Senior Research Fellow, Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.