

DOI: 10.31696/S086919080037966-9

Для цитирования: Черешнева Л.А. [Рец. на:] Белокреницкий В.Я., Серенко И.Н. *Пакистан во внешней политике России. Геополитические императивы и динамика двусторонних отношений*. М.: ИВ РАН, 2025. 628 с. ил. ISBN 978-5-907994-27-0. *Восток(Oriens)*. 2026. № 2. С.288–292. DOI: 10.31696/S086919080037966-9

For citation: Chereshneva L.A. [Review of:] Belokrenitsky V.Ya., Serenko I.N. *Pakistan in the Foreign Policy of Russia Geopolitical Imperatives and Dynamics of Bilateral Relations*. Moscow: IOS RAS, 2025. 628 p. il. ISBN 978-5-907994-27-0. *Vostok (Oriens)*. 2026. No. 2. Pp. 288–292. DOI: 10.31696/S086919080037966-9

БЕЛОКРЕНИЦКИЙ В.Я., СЕРЕНКО И.Н. *ПАКИСТАН ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ИМПЕРАТИВЫ И ДИНАМИКА ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ*. М.: ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН, 2025. 628 с. ил. ISBN 978-5-907994-27-0

© 2026

Л.А. ЧЕРЕШНЕВА ^а

^а – Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, Липецк, Россия
ORCID: 0000-0002-1491-4968; larisa-chereshneva@rambler.ru

Территория Пакистана всегда занимала значимое положение во внешнеполитической стратегии Российской цивилизации. В условиях «Поворота на Восток» внимание Москвы к Пакистану как активному игроку на Среднем Востоке и в Южной Азии возрастает. В этой связи изучение истории и реалий XXI в. в пакистано-российских отношениях представляется актуальным, и рецензируемый труд отечественных востоковедов – заведующего Центром изучения стран Ближнего и Среднего Востока (ЦИСБСВ), доктора исторических наук Вячеслава Яковлевича Белокреницкого и старшего научного сотрудника ЦИСБСВ, кандидата педагогических наук Ирины Николаевны Серенко – является теоретическим и практикоориентированным вкладом в российское пакистановедение, а также в историю и теорию международных отношений, историю России.

Источниковую базу исследования составили официальные документы и материалы, справочные и статистические издания, мемуары и воспоминания. Историография представлена обширным корпусом отечественных, пакистанских, восточных и западных монографий и научных статей. Авторы показывают наличие разнообразных подходов российских и зарубежных ученых к проблемам пакистано-российских взаимоотношений. Труд основан на современных методологических подходах исторической науки, геополитики, геоэкономики, регионоведения, политической биографики. Внешнеполитическая история России и Пакистана подается на основании эмпирического исследования, в корреляции с концепцией циклов Н.Д. Кондратьева (К-волн) и концепцией В.И. Пантина о волнах (циклах) истории России – колебаний, длинных волн расширения, экспансии и закрепления, консолидации геополитических позиций.

Исследование отличается новаторской композицией: оно не только построено по проблемно-хронологическому принципу, но и отражает междисциплинарный характер его содержания, переплетение пакистанских и пакистано-российских сюжетов и проблематики с историей и теорией международных отношений, геополитикой и геоэкономикой,

макропроблемами. Монография состоит из введения, четырех глав, разделенных на части, а также заключения, приложений и библиографического списка. Введение, главы 1–3 написаны В.Я. Белокреницким, глава 4, заключение и приложения написаны и подготовлены И.Н. Серенко.

В первой главе «Россия на Среднем Востоке – основные этапы геополитической эволюции (вторая половина XIX – первая четверть XXI в.)» показан процесс расширения российского могущества в Азии, натолкнувшегося на встречную волну азиатской экспансии Великобритании [Белокреницкий, Серенко, 2025, с. 22]. Пересечение двух волн экспансии двух масштабных империй в Центральной, или Средней, Азии стало содержанием так называемой Большой игры [Белокреницкий, Серенко, 2025, с. 23–24]. Характеризуя период с 1860-х до 1900-х гг., авторы приходят к выводу о подготовке процесса консолидации геополитических позиций России и Великобритании на Среднем Востоке. Этот процесс произойдет в 1900–1940-е гг., «в сложной обстановке двух мировых войн и экономического спада, характерного для понижательной волны Кондратьевского цикла» [Белокреницкий, Серенко, 2025, с. 25]. Постсоветская Российская Федерация (РФ), при уменьшении ее географического и, как следствие, экономического и военно-стратегического, демографического ресурса по сравнению с СССР, сохранила формальный статус «центрального компонента» в созданном ею Содружестве Независимых Государств (СНГ) [Белокреницкий, Серенко, 2025, с. 39–40].

Осевой проблемой внешнеполитического свойства для РФ стало расширение НАТО к ее границам и создание антироссийских режимов из числа бывших советских республик, например, Украины [Белокреницкий, Серенко, 2025, с. 41]. Эта опасная геополитическая тенденция определила внешнеполитические шаги России, в том числе, в отношении стран Центральной Азии и Среднего Востока, включая Пакистан. Авторский коллектив констатирует, что «Специальная военная операция, объявленная 24 февраля 2022 г. главнокомандующим ВС России, президентом В.В. Путиным, имеет цель консолидировать российские позиции на западном, точнее, юго-западном направлении и неизбежно меняет всю геополитическую ситуацию для РФ, ставя перед ней задачи укрепления политических и экономических позиций на южных направлениях» [Белокреницкий, Серенко, 2025, с. 41].

Во второй главе «Имперские расчеты Великобритании, ислам и образование Пакистана» внимание уделено «встречному» по отношению к российскому движению Англии, развернувшемуся в южной части Азии (Индостане) с устремлением на север, в центральные области континента, и на запад, в сторону Персидского залива и Месопотамии. Авторы показывают консервативный и либеральный подходы в индийской политике Лондона [Белокреницкий, Серенко, 2025, с. 51]. Интересным являются анализ фактора неоднородности Индии, отставания мусульман как общины и прогнозы ее распада, принадлежавшие британским колониальным деятелям XIX в. [Белокреницкий, Серенко, 2025, с. 61]. Внимание уделено развитию индийского освободительного движения – от истоков общинно-индийской организации Индийский национальный конгресс (ИНК) до действия множества религиозно-общинных, кастовых партий. Показана динамика целей и лозунгов индийского национализма – от частичного допуска индийской элиты к законосовещательным функциям колонии до статуса доминиона и, наконец, – полной независимости от Великобритании.

Особенностью колониальной политики Лондона и истории возникновения Пакистана явилось принятие Акта об управлении Индией 1935 г. и проведение британской стороной выборов в индийские центральное и провинциальные законодательные собрания в 1937 г. [Белокреницкий, Серенко, 2025, с. 69]. Авторы показывают зигзаги англо-индийских отношений в годы Второй мировой войны, вынудившей Лондон идти на компромиссы с индийским национальным движением. Проанализированы и «Августовское предложение»

1940 г. о предоставлении статуса доминиона по окончании войны, и деятельность миссии С. Криппса в Индии в 1942 г., и «Августовская революция» 1942 г. – пример кампании давления на британские власти под лозунгом немедленного и бескровного ухода из Индии. Проблема создания Пакистана исследована авторами детально – от Лахорской резолюции 1940 г. и до возникновения исламского государства в 1947 г. Авторы делают акцент на том, что англичане ослабляли единство Индии, прилагая усилия по наделению мусульман «статусом особой общины, поскольку это имело значение с позиций не только индийской, но и международной политики» [Белокреницкий, Серенко, 2025, с. 79].

Раздел Индии и образование Индийского Союза и Пакистана стали проявлением прагматического подхода Лондона. Авторы высветили мотивы британцев: «Создать благоприятный фон для деятельности английских фирм и торговых домов, удержать геополитические (военно-стратегические) позиции в регионе» [Белокреницкий, Серенко, 2025, с. 83]. Оригинальна компаративная зарисовка в жанре политической биографики: М.А. Джинна и его «усеченный макрорегионализм» vs ИНК [Белокреницкий, Серенко, 2025, с. 98, 117–118], привлечение цитат из высказываний Джинны. «Пакистан, – утверждал он, – будет мусульманской страной. Мусульманские страны будут вместе противостоять агрессии России. И в этом они будут просить помощи США» [Белокреницкий, Серенко, 2025, с. 118]. Или еще: «Америка нуждается в Пакистане больше, чем Пакистан в Америке... Пакистан – стержень (pivot) мира», вокруг него мир будет вращаться в будущем. Россия не так далеко отсюда» [Белокреницкий, Серенко, 2025, с. 118].

В третьей главе «Перепады в связях между Пакистаном и СССР/РФ» интересны рассуждения о причинах «неторопливой позиции» Пакистана в установлении дипломатических отношений с СССР. Вопросы внешней политики «отец-основатель» Пакистана М.А. Джинна передоверил премьер-министру Лиакат Али Хану. Ускорению дипломатического процесса содействовали Кашмирский кризис и его обсуждение в ООН. Пакистан зависел от позиции СССР как постоянного члена Совета безопасности ООН. В главе изложена история установления двусторонних отношений и перипетий несостоявшегося визита Лиакат Али Хана в СССР и состоявшегося – в США [Белокреницкий, Серенко, 2025, с. 126, 140–149].

Главным событием для Пакистана явилось заключение договоров о совместной обороне с Турцией и США 1950-х гг. и участие в создании блока СЕНТО (Central Treaty Organization). Внутренним дестабилизирующим фактором стали политические беспорядки в Восточной Бенгалии, где развернулась критика внутри- и внешнеполитического курса государства. В монографии охарактеризованы факты осложнения пакистано-советских отношений, включая организацию разведывательных полетов У-2 над советской территорией [Белокреницкий, Серенко, 2025, с. 185]. После «обвала» в мае 1960 г., связанного со сбитым над СССР самолетом-разведчиком, в отношениях между Пакистаном и СССР наступило быстрое восстановление связей.

Авторы исследуют, как правительство Пакистана летом 1960 г. обратилось к СССР с просьбой о содействии в организации поиска нефти и других полезных ископаемых, в СССР была направлена правительственная делегация Пакистана во главе с З.А. Бхутто. Кроме помощи в индустриализации, СССР сыграл роль в окончании вооруженного конфликта между Пакистаном и Индией в 1965 г. и их войны 1971 г., завершившейся поражением Пакистана и отделением от него провинции Восточный Пакистан, ставшей Народной Республикой Бангладеш. Авторы точны в тезисе: «При этом свобода действий для Индии обеспечивалась тем, что СССР подал недвусмысленный сигнал США и КНР о полной советской поддержке Индии» [Белокреницкий, Серенко, 2025, с. 225]. В главе рассмотрены отношения Москвы и Исламабада в 1970–1990-е гг., проанализировано их улучшение в годы правления З.А. Бхутто. Поддерживаю вывод авторов: «Особая роль СССР в делах

Южноазиатского региона... никогда – ни до того, ни после – не была столь значительной, как в начале 1970-х гг. [Белокреницкий, Серенко, 2025, с. 234].

В четвертой главе «Позитивная динамика отношений между Пакистаном и Россией в первой четверти XXI века» показаны связи с Пакистаном правопреемницы СССР – Российской Федерации. Авторы подчеркивают, что «помимо металлургии сторонами в качестве перспективных направлений взаимовыгодного торгово-экономического сотрудничества были энергетика, нефтегазодобыча, телекоммуникации и использование космических технологий, сфера освоения космоса [Белокреницкий, Серенко, 2025, с. 298]. Согласно с авторским коллективом в том, что «процесс российско-пакистанского взаимодействия находился в зависимости от индийского фактора» [Белокреницкий, Серенко, 2025, с. 338]. Точным является обозначение мотивации РФ: «На долю Китая вместе с Индией приходилось к тому времени 70 % экспорта российских вооружений... и терять Москве перспективные контракты с ними было явно невыгодно, как, впрочем, и с китайским партнером – Пакистаном... Но говорить о ее готовности к прямым поставкам Исламабаду вооружений на тот момент все же не приходилось» [Белокреницкий, Серенко, 2025, с. 339].

Авторы указывают на важные изменения в пакистано-российских отношениях в 2010-х – начале 2020-х гг. Обострение ситуации в Афганистане и противоречий с США способствовало формированию для Пакистана «регионального измерения» политики. Началось его присоединение к ШОС, на полях саммитов проходили «встречи российского президента В.В. Путина с лидерами пакистанского государства» [Белокреницкий, Серенко, 2025, с. 360]. В книге отражено сотрудничество региональной триады – России, Китая и Пакистана в рамках российского проекта Евразийского экономического союза и китайской идеи «Инициатива пояса и пути» [Белокреницкий, Серенко, 2025, с. 370]. При этом Пакистан пытается предложить и бизнес-проект «Экономического Блока Золотого Кольца» для пяти крупных региональных стран (Ирана, Китая, Пакистана, России, Турции), «географически обрамляющих Центральную Азию и Афганистан» [Белокреницкий, Серенко, 2025, с. 371].

Авторы правы, определяя главную сложность в отношениях современных Пакистана и России – существование «проблемы неурегулированности взаимных финансовых претензий и обязательств по обслуживанию долга бывшего Советского Союза» [Белокреницкий, Серенко, 2025, с. 373].

Перспективным представляется позитивно оцененное авторами стремление России к регионализации Евразии. Они считают, что «Пакистан, расположенный на стыке Южной, Западной и Центральной Азии, может способствовать практической реализации российской идеи более широкой континентальной регионализации Евразии через формирование на первоначальном этапе геополитического и геоэкономического единства в ее центральной части. Это позволяет условно рассматривать Россию в качестве Северного полюса Центральной Евразии, Пакистан – Южного, а Китай с Ираном соответственно – Восточного и Западного ее полюсов» [Белокреницкий, Серенко, 2025, с. 375].

Авторы приходят к обобщающему выводу: «В нынешнем десятилетии... возможен прорыв в налаживании взаимовыгодных двусторонних связей. После преодоления трудностей, вызванных мировой пандемией и конфликтом на Украине, реальным станет появление мультимодальных транспортно-коммуникационных сетей, захватывающих Россию и Пакистан. Большое значение в этом плане могут сыграть уже налаженные, хотя и маломощные по своим пропускным способностям транспортные пути (речные, железнодорожные и шоссейные), соединяющие север и юг восточно-евразийской платформы между Уралом, Каспием, Персидским заливом и Аравийским морем... Вполне реальным кажется в нынешних условиях ответвление Китайско-пакистанского экономического кори-

дора на Афганистан и подключение к нему России [Белокреницкий, Серенко, 2025, с. 444]. В краткосрочном, а особенно в среднесрочном временном горизонте (до 2030–2035 гг.) роль и место Пакистана во внешней политике России заметно возрастут.

Приложения в монографии информативны и имеют самостоятельную научную ценность. Приложения № 1–4 содержат списки министров иностранных дел СССР/РФ, министров иностранных дел Пакистана, послов СССР/РФ в Пакистане и послов Пакистана в нашей стране. Приложения № 5–6 посвящены материалам двух международных конференций ИВ РАН. Первая – «75-летие установления дипломатических отношений между СССР/Россией и Пакистаном», организованная сектором Пакистана Центра изучения стран Ближнего и Среднего Востока при содействии Сената Исламской Республики Пакистан и посольства ИРП в Москве, состоялась 22–23 мая 2023 г. Вторая – «Пакистан: потенциал взаимодействия с Россией в условиях демократизации политического процесса», организованной сектором Пакистана ЦИСБСВ при содействии Фонда поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова и посольства ИРП в РФ, прошла 29 января 2024 г. Приложение № 7 содержит интервью посла Исламской Республики Пакистан Мухаммада Халида Джамали в Российской Федерации, данное 25 мая 2024 г. Приложение № 8 посвящено ответам на поставленные авторами книги вопросы экспертам Экономического Форума Золотого Кольца 21 декабря 2024 г. Приложение № 9 – интервью Мухаммада Таимура Фарад Хана, научного сотрудника Центра стратегических перспектив, Исламабадского Института стратегических исследований.

Монография В.Я. Белокреницкого и И.Н. Серенко представляет собой фундаментальный труд и будет полезна востоковедам, историкам внешней политики России и Пакистана, специалистам в области истории и теории международных отношений, геополитики, геоэкономики, политической биографики. Труд имеет практикоориентированное значение для государственных служащих Министерства иностранных дел РФ и ИРП, аналитиков международных отношений, специальных служб, станет полезным в системе высшего востоковедного и в целом исторического образования и подготовке кадров высшей квалификации обеих стран.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

Белокреницкий В.Я., Серенко И.Н. *Пакистан во внешней политике России. Геополитические императивы и динамика двусторонних отношений*. М.: ИВ РАН, 2025 [Belokrenitsky V.Ya., Serenko I.N. *Pakistan in Russia's Foreign Policy. Geopolitical Imperatives and Dynamics of Bilateral Relations*. Moscow: IOS RAS, 2025 (in Russian)].

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

ЧЕРЕШНЕВА Лариса Александровна – профессор, д.и.н., заместитель директора по научной работе Института истории, права и общественных наук Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тянь-Шанского, Липецк, Россия.

Larisa A. CHERESHNEVA, Professor, Dr.Sc. (History), Deputy Director for Research Work of the Institute of History, Law and Social Sciences of Lipetsk State Pedagogical P.P. Semenov-Tyan-Shansky University, Lipetsk, Russia.