

Р Е Ц Е Н З И И

DOI: 10.31696/S086919080038272-6

Для цитирования: Грайворонский В.В., Игнатов И.А., Кузьмин С.Л., Оюунчимэг Ж. [Рец. на:] *Монгол улсын түүх (XX–XXI зуун)*. Улаанбаатар: Мөнхийн үсэг, 2023. *Восток (Oriens)*. 2026. № 3. С. 259–268. DOI: 10.31696/S086919080038272-6

For citation: Graivoronskii V.V., Ignatov I.A., Kuzmin S.L., Oyuunchimeg J. [Review of:] *Mongol Ulsyn Tuukh (XX–XXI Zuun)*. Ulaanbaatar: Munkhiin Useg, 2023. *Vostok (Oriens)*. 2026. No. 3. Pp. 259–268. DOI: 10.31696/S086919080038272-6

МОНГОЛ УЛСЫН ТҮҮХ (XX–XXI ЗУУН). УЛААНБААТАР:
МӨНХИЙН ҮСЭГ, 2023¹

© 2026

В.В. ГРАЙВОРОНСКИЙ^a, И.А. ИГНАТОВ^b, С.Л. КУЗЬМИН^c,
Ж. ОЮУНЧИМЭГ^d

^{a, b, c} – Институт востоковедения РАН, Москва, Россия

^d – Независимый исследователь, Москва, Россия

^b – ORCID: 0000-0002-5480-3488; stormtrooper93@mail.ru

^c – ORCID: 0000-0001-9544-1359; ipe51@yahoo.com

^d – ORCID: нет; k960mr@yandex.ru

Новая и новейшая история Монголии издавна описывается в книгах с учетом изменений в стране в ходе времени. Особое значение здесь имеет написанная в 1925–1927 гг. книга «Новая история Монголии» – первая, посвященная истории страны в 1910–1924 гг. [Магсаржав, 1994]. По содержанию и значению к этой работе примыкает изданная в 1934 г. книга Л. Дэндэва «Краткая история Монголии» [Дэндэв, 2006]. Книга лидеров Монгольской народно-революционной партии (МНРП) – Х. Чойбалсана, Д. Лосола и Г. Дэмида «Краткая история возникновения монгольской народной национальной революции» стала первой работой монгольских авторов, в которой сделана попытка с точки зрения марксизма-ленинизма описать ее зарождение, развитие и ход. Эта книга, впервые опубликованная в 1934 г. и затем выдержавшая несколько изданий, фактически, явилась первой «официальной» историей МНРП и возникновения Монгольской Народной Республики (МНР) [Чойбалсан и др., 1979]. Эти работы содержат обобщение опыта монгольской государственности, политических и социально-экономических преобразований после 1911 г., но основное внимание уделяется революции 1921 г., которая рассматривается как главное событие в становлении новой независимой Монголии.

С тех пор в МНР, СССР, Государстве Монголия и РФ выходят книги, обобщающие данные по монгольской истории. Прежде всего, это «История Монгольской Народной Республики», выдержавшая ряд изданий в СССР и МНР [БНМАУ-ын түүх, 1968; *История*

¹ *История Монголии (XX–XXI века)*. Улан-Батор, Мөнхийн Үсэг, 2023, тт. 1, 2, 3, 4, 5.

Монгольской Народной Республики, 1954; 1967; 1983]. Монгольские издания готовили монгольские исследователи, русскоязычные – советские исследователи. Содержание изданий на обоих языках различается. На Западе до сих пор важнейшей книгой по истории Монголии первой половины XX в. остается выполненный В.А. Брауном и У. Ононом и изданный в Лондоне в 1976 г. аннотированный английский перевод с монгольского языка третьего тома «Истории МНР» под редакцией Б. Ширендыба, Ш. Нацагдоржа и Х. Пэрлээ 1968 г. [Brown, Onon, 1976].

После краха социализма в Монголии и России в начале 1990-х гг. в этих странах появился плюрализм во взглядах на их историю. Выходят книги, отражающие разные точки зрения, в том числе, существенно отличающиеся от принятой в социалистическое время (например: [История Монголии, 2006; Лонжид и др., 2018]). Вместе с тем, выходят книги с трактовками, более близкими к прежним. Рецензируемые тома можно отнести к этой категории.

Том 1 содержит вступительные слова и описание истории независимого Монгольского государства с 1911 по 1921 гг. Сообщается о том, какие регионы входили в Монголию на границе XIX–XX вв. и о начале борьбы монголов за независимость на закате Империи Цин, вассальной территорией которой являлась их страна. В декабре 1911 г. состоялась интронизация главы буддийской церкви Внешней Монголии – Богдо-гэгэна Джебцзундамба-хутухты VIII как Богдо-хана (священного или великого хана) независимой Монголии. Цинские чиновники и войска были удалены из столицы страны Урги, затем – из двух других крупных городов – Улясутая и Кобдо. Даются краткие сведения о ключевых фигурах этих событий.

Коллапс Империи Цин и провозглашение Китайской Республики дали монголам новое основание их независимости. Поскольку от власти Китая была свободна лишь Внешняя Монголия, оставалось освободить остальные монгольские земли – прежде всего, Внутреннюю Монголию. Подробно описывается борьба разных монгольских народностей за независимость и интеграцию в общемонгольское государство. Описываются также действия российских дипломатов на монгольском и китайском направлениях. Здесь Россия достигла своей цели: Китайско-российско-монгольское Кяхтинское соглашение 1915 г. зафиксировало автономию Внешней Монголии под формальным сюзеренитетом Китая. Но оно не затрагивало остальные монгольские территории, в том числе Внутреннюю Монголию, которые не получили даже автономии.

Далее идут аналитические части, где обсуждаются структура власти и внешняя политика Монгольского государства, организация национальной армии, особенности взаимодействия государства и буддийской религии, положение в обществе лам и монашеской. После провозглашения независимости и принятия автономии в Монголии проводилась политика обновления общества и экономики, устанавливались новые юридические нормы, проводились преобразования в области культуры и образования.

Однако в 1919 г., воспользовавшись разрухой в бывшей Российской Империи вследствие революций и Гражданской войны, Китай ввел войска во Внешнюю Монголию и отменил ее автономный статус. В томе 1 описывается борьба монголов за восстановление автономии и результаты этого. Довольно подробно рассмотрено пребывание в Монголии войск барона Р.Ф. Унгерна, изгнавшего китайских оккупантов и восстановившего автономную (фактически независимую) Монголию.

Следует отметить некоторые неточности в томе 1. Провозглашение независимости в 1911 г. именуется национально-освободительной революцией, как сейчас принято в Монголии. Однако общественный строй тогда не изменился – он остался феодальным. Так что вряд ли стоит применять здесь понятие «революция». Год рождения Унгерна указан как

1885. Точная дата рождения – 29 декабря 1885 г. по старому стилю – т.е. 10 января 1886 г. по новому стилю. Есть ошибка в цитировании заголовка книги С. Гангааням [*Монгол улсын түүх*, 2023, р. 314–315]: должно быть не «1911–1919», а «1911–1921». Из этой книги взят ошибочный вывод, что Унгерн не был освободителем Монголии и разбил китайские войска благодаря монгольским солдатам, а не белогвардейцам. Документы и мемуары показывают, что победу одержали белогвардейцы и монгольские солдаты под общим командованием Р.Ф. Унгерна (подробнее см.: [Кузьмин, 2024]).

Том 2 посвящен «пути развития национальной демократии Монголии» (1921–1940 гг.). Это был турбулентный период, на который пришлось события, оставившие глубокий след в истории. Сообщается о VIII съезде МНРП, принявшем курс на строительство социализма. Проводилось оно форсировано, путем слома остатков феодального строя. Сообщается о джасской кампании, направленной на подрыв экономического фундамента монастырских хозяйств, создание коммун и госхозов и т.д. Все это привело к вооруженному восстанию 1932 г., поставившему под угрозу власть МНРП. Подавление восстания сопровождалось отменой «левого уклона». На смену ему пришел «новый курс». Приводится подробное описание экономических и социальных мероприятий в этот период. Вместе с тем, в стране нарастали репрессии по сталинскому образцу, достигшие кульминации в 1937 г. Им посвящена отдельная глава с довольно детальным описанием, которая заканчивается разделом о советско-монгольских отношениях в 1936–1940 гг. Последняя глава книги посвящена культуре, искусству, науке в период с 1921 по 1940 г.

Том 3 озаглавлен «Вторая мировая война и МНР после нее (1939–1953 гг.)». Вначале описывается ситуация на Дальнем Востоке в конце 1930-х гг. и военный конфликт на реке Халхин-гол. В этот период обострились отношения СССР и МНР с Японией и Государством Маньчжурия. Были проведены переговоры между Маньчжурией и МНР. Боевые действия на Халхин-голе (весна – осень 1939 г.) детально проанализированы. Обсуждаются причины, ход, завершение и последствия этого конфликта. Далее описывается положение в МНР в период Второй мировой войны. Хотя Монголия в ней напрямую не участвовала, ее экономика была переведена на военные рельсы, проводилось укрепление оборонной сферы, страна интенсивно оказывала помощь Красной Армии. Проанализированы позиции великих держав в отношении МНР, Ялтинская конференция. Описываются подготовка участия МНР к войне против Японии, совместная работа армий МНР и СССР, политика МНР в отношении Внутренней Монголии и Барги. Описан прогресс в областях образования и культуры.

Подробно анализируется вопрос о международном признании МНР. Приводятся результаты опроса населения о независимости. Сообщается об установлении дипломатических отношений МНР с Китайской Республикой, а также новый договор МНР с СССР. Далее описано развитие МНР после войны: развитие ее международных связей, системы власти, изменения в системе выборов, положение общества и тоталитарная система. Главное направление развития МНР определялось характером ее плановой экономики, происходили сдвиги в скотоводстве и промышленности. Сообщается о послевоенной ситуации в стране.

Том 4 называется «Социалистическое строительство в МНР (1954 – конец 1980-х гг.)». Вначале рассматривается государственно-общественная структура МНР. Обсуждаются решения XX съезда КПСС, касающиеся культа личности И.В. Сталина, применительно к монгольским деятелям 1960-х гг. Указано, что к середине 1960-х гг. в МНР сформировалась административно-командная система. В тексте тома акцент делается на достижения, а не на негатив (чрезмерная идеологизация, административно-командная однопартийная система, всеобщий контроль и т.д.). Обсуждается роль централизации власти в государстве и ведущая роль МНРП, изменения в документах МНРП на разных этапах.

Указывается, что «переход МНРП на коммунистические позиции закономерно связан с политикой КПСС, направленной на коммунизацию МНРП. Советская сторона постепенно вносила в атмосферу монгольского общества политическую и психологическую позицию превращения этой партии в коммунистическую» [*Монгол улсын түүх*, 2023, р. 47]. Однако официально МНРП не стала коммунистической партией.

Детально проанализированы изменения в законодательстве и внутренней политике МНР в 1960-е гг., в частности, в избирательной системе. Обсуждаются монгольские общественные организации, подробно описано вступление МНР в ООН 25 октября 1961 г. Основным препятствием тогда была позиция представителей Китайской Республики (Тайваня). США воздержались.

Рассмотрен вопрос о демаркации границы, который жестко обсуждался до конца 1957 г. Сделано заключение, что путем навязывания советских требований граница была установлена 26 марта 1958 г. Однако вопрос о границе обсуждался и позже. Договор о ней был подписан Ю. Цэдэнбалом и Л.И. Брежневым 19 октября 1976 г. Описывается сотрудничество СССР и МНР против гегемонистской политики КНР.

Подробно обсуждается советско-монгольское сотрудничество, в частности, военное, в том числе документы о размещении советских войск в МНР. Эта работа внесла ценный вклад в укрепление обороноспособности страны. Сделан справедливый вывод: «История вооруженных сил в 1954 – конце 1980-х гг. – это история совместного труда и служения военного командования, командиров всех ступеней, штабов, политических, партийных, общественных, тыловых организаций, всех военнослужащих» [*Монгол улсын түүх*, 2023, р. 113–114].

Подробно обсуждается развитие сельского хозяйства (в связи с чем следует отметить книги о кооперации и движении к оседлости монгольских кочевников [Грайворонский, 1982; 2017]). Рассматриваются недостатки системы сельского хозяйства, в том числе идеологизация, административные методы управления, сложности с развитием скотоводства. Сделан вывод, что коллективизация в МНР была не внезапным и торопливым решением, скопированным с советской модели, а «историческим процессом, который, умело используя сложившиеся условия и время, дал эффективный толчок формированию фундамента социалистического строительства, направленного на развитие страны на основе научных исследований» [*Монгол улсын түүх*, 2023, р. 120–121]².

Детально описано построение централизованной плановой экономики с 1953 по 1980-е гг. Отмечается высокий темп роста монгольской промышленности – в основном, благодаря содействию СССР. Акцентируется, что 80 % всех объектов в Монголии были построены при содействии СССР, в меньшей мере – других социалистических стран (ПНР, НРБ, ГДР, ВНР). МНР в 1970–1985 гг. получила от СССР кредиты в 5 млрд переводных рублей, в 1985–1990 гг. – 3,4 млрд. Обсуждаются недостатки централизованной плановой экономики.

Отдельные разделы посвящены градостроительству и урбанизации. Далее идут разделы по внутренней и внешней торговле, ценообразованию, прибыли, налогам. Приводятся детальные сведения по образованию, науке и культуре, дается периодизация их развития. Даны сведения по сотрудничеству соответствующих организаций МНР и СССР. Подробно описываются здравоохранение, физкультура и спорт.

В томе 4 есть некоторые неточности. Слово «социализм» в разных местах одной главы написано с кавычками и без них. В главе 7 сказано: «...изменения и прогресс в быту и культуре» – точнее было бы «в культуре быта»? Место и роль СССР неточно отражены в «балансе». Хотя определенные достижения перечислены, заметно некоторое замалчивание,

² Следует отметить различия взглядов авторов данной статьи на это положение: В.В. Грайворонский его разделял, С.Л. Кузьмин – нет.

являющееся формой недооценки. В разделе о научном сотрудничестве МНР и СССР следует отметить, мягко говоря, недостаток данных по важным работам Советско-Монгольской/Российско-Монгольской комплексной биологической экспедиции.

Том 5 озаглавлен «Монголия в период новой социальной системы» – либеральных реформ, перехода к демократическому режиму и рыночной экономике, новой внутренней и внешней политике (с начала 1990-х гг.).

Том открывается главой о «перестройке» в МНР, где описаны возрождение демократических идей в обществе, V съезд ЦК МНРП (1988 г.), начало демократического движения, реформ государственной системы, перехода к рыночной экономике, концепция перехода к рынку, прогрессу в духовной жизни, внешней политике и международных связях. Подробно описан начальный этап либеральных преобразований в Монголии. Проводятся параллели с процессом «перестройки» в СССР. Рассмотрено формирование Малого Хурала и начало реформ, включая реформу системы образования, перемены в научной и творческой сферах, либерализацию религиозной жизни. Особое внимание уделено изменениям в подходе монгольских ученых к историческим исследованиям: отказ от идеологизации и партийного контроля в изучении истории, большее внимание к Великой Монгольской Империи и роли Чингис-хана в истории страны, а также к вопросу репрессий, к традициям и обычаям монголов.

Исследуются изменения во внешней политике. Указано, что в период «перестройки» монгольские власти взяли курс на укрепление суверенитета и задействование внешних факторов для обеспечения внутреннего развития Монголии. В отношении связей с СССР были поставлены задачи решить вопросы возврата объектов культурного наследия, урегулировать проблему «большого долга» и найти решение по другим проблемным аспектам двусторонних связей в условиях прекращения массовой советской помощи. Отмечается, что после распада СССР Монголия предприняла шаги по установлению дружественных отношений как с Россией, так и с другими странами бывшего Союза, был взят курс на нормализацию отношений с КНР, с которой в 1994 г. заключен Договор о дружбе и сотрудничестве. Уделено внимание развитию отношений с несоциалистическими странами и международными организациями, зарождению идеи «многополярности» и внешнеполитической концепции «третьего соседа», взаимодействию страны с МВФ, Всемирным банком, Азиатским банком развития (АБР) и другими международными организациями.

Далее рассматриваются реформы политической и правовой системы. Обсуждается новая демократическая Конституция 1992 г., реформа государственной системы, реформирование правовой системы, становление политических партий и общественных организаций, реформа избирательной системы. Отмечается, что к тому времени давно назрели многие изменения Конституции, с преемственностью заложенных в ней принципов демократии, суверенитета и республиканского строя. Приводится характеристика нововведений по вопросам административного деления, создания Конституционного суда и других институтов, включая Администрацию президента, Правительство и Верховный суд. Освещается процесс создания Великого Государственного Хурала (ВГХ) и конституционные споры по парламентским вопросам. В отдельных частях положения Конституции законодатели опирались на примеры и опыт правовых норм других стран – США и Франции, что, по мнению авторов, позитивно сказалось на проработанности Конституции.

Приведены данные о формировании и преобразовании подотчетных ВГХ организаций. Авторы перечисляют функции ВГХ, приводят список председателей ВГХ. Освещены полномочия президента как главы государства, полномочия правительства, вопросы госслужбы и службы в местных органах власти.

Далее следует более детальный обзор реформ правовой системы, особо отмечена опора реформаторов на принципы романо-германской правовой семьи. Перечислены различные реформы, с годами вносившиеся в законодательство. Анализируются правовые основы для финансовых институтов развития (Банк развития), развития инфраструктуры. Уделяется внимание социальной сфере, вопросам научно-технического прогресса, охраны окружающей среды, борьбы с пьянством, коррупцией и др. Описаны процесс становления новых партий и организаций, реакция правящей партии на это, особенности нового законодательства о партиях. Изучается вопрос реформы избирательной системы, особенности выборов президента и местных органов самоуправления по новым законам и Конституции 1992 г. с учетом последующих изменений. Приложены соответствующие фотоматериалы.

Далее идет глава о переходе Монголии к рыночной экономике: начало перехода к ней, процесс либерализации цен, приватизация, банковская и финансовая реформа, реформа внешнеэкономических связей, развитие промышленности, сельского хозяйства, строительства и инфраструктуры. Этот переход был начат под руководством МНРП в условиях прекращения советской экономической помощи и резкого снижения масштабов торговли с социалистическими странами. Рыночные реформы проводились при активном участии международных организаций (МВФ, Всемирный банк, АБР) и стран «третьего соседа». Особое внимание уделено содействию со стороны ведомств и агентств США (в первую очередь USAID) и Японии. Освещены рост экономического взаимодействия с КНР и начало сотрудничества с крупными компаниями из стран «третьего соседа», изменения в структуре промышленности и сельского хозяйства. Особое внимание уделено производству изделий из кожи, шерсти и кашемира, горнодобыче, энергетике, животноводству и растениеводству. В отношении растениеводства следует отметить, что авторы обозначают как достижение использование разнообразной иностранной техники в сельском хозяйстве (более 10 стран, более 40 марок). Но тот факт, что наличие столь разношерстного парка сельхозтехники имеет и определенные недостатки, не принимается во внимание. Упомянуты масштабное строительство жилья, инфраструктурных объектов, автомобильных и железных дорог.

Отмечены достигнутые успехи в сфере связи и розничной торговли, рост ВВП и повышение доходов населения. Приведены таблицы и графики изменений в монгольской экономике, а также соответствующие иллюстрации.

Обсуждаются изменения и тенденции в духовной сфере: реформирование системы образования, научно-технологическое развитие, трансформации в сфере культуры и искусства, новый образ интеллектуального мира и мышления. Прослежен ход реформ образовательной системы, включая приведение систем среднего и высшего образования к стандартам, отвечающим требованиям времени. Освещается деятельность государственных органов и организаций: внутренние реформы, изменение стандартов образования, новые программы, переформатирование учебных заведений, создание новых, развитие дошкольного и профессионального образования, изменение модели финансирования высшего образования (с упором на договорные места в вузах), развитие непрерывного образования. Отмечены усилия властей по продвижению старомонгольской письменности.

В области обеспечения научно-технологического развития авторы выделяют организацию руководством страны научных проектов по отраслям, решение вопросов кадрового обеспечения и привлечения инвестиций. Исследуется процесс развития внешних связей с иностранными и международными научными организациями. Описана роль государственных органов и Академии наук в обеспечении научно-технического прогресса.

Из изменений в сфере культуры отмечены присоединение к международным культурным конвенциям вне пределов бывшего социалистического лагеря, принятие программ культурного развития, открытие новых музеев, галерей, памятников, заповедников, оформ-

ление культурного наследия, увеличение поддержки работников культуры. Особо выделено появление новых художественных произведений, отражающих изменившиеся реалии, исторические события и периоды, которым ранее не уделялось внимания. Ключевым периодом, интерес к которому вырос в сравнении с советским периодом, является история Монгольской Империи Чингис-хана и его потомков. Возрождение почитания Чингис-хана обозначено как ключевое событие культурной жизни Монголии.

Рассмотрены изменения в сфере идей и ценностей: в глазах монголов, по утверждению авторов, возросла ценность демократии, суверенитета, гражданских прав и прав человека, национальных традиций и истории. Это нашло отражение в новых праздниках, памятниках, печатных изданиях, географических названиях, внимании людей к культуре кочевников, создании новых партий (и реформе старых), НПО, религиозных и общественных организаций, частных СМИ. Авторы подробно останавливаются на возрождении буддийской религии. Приведены статистические данные, таблицы и иллюстрации, касающиеся событий в духовной жизни монголов.

Затем разбирается структура общества и миграция населения, взаимоотношения между городом и сельской местностью, изменения в стиле жизни и сфере социальных услуг. Проанализирован процесс формирования классовой структуры общества, характерной для капиталистических стран, отмечен рост доли частного сектора в ВВП до более 70 %, а доли частных предпринимателей – первоначально до более 25 % (затем было некоторое снижение), главным образом в сфере услуг и торговли. С этим увязывается и рост числа интеллектуалов, поскольку бизнесмены, как правило, имеют высшее образование либо стремятся его получить. Уровень жизни скотоводов в целом повысился.

Отмечается, что в ходе реформ в статистику включили ранее не учитывавшуюся безработицу, уровень бедности. Вследствие кризиса 1990-х и начала 2000-х гг. уровень бедности возрастал, затем стал выправляться. При этом высок уровень сохраняющегося имущественного неравенства. Подчеркивается, что рост свободной конкуренции имел неоднозначный эффект: он привел к ускорению экономического роста, росту объема производства услуг, новых продуктов, качества существующих продуктов, уровня жизни, но также и к росту преступности, злоупотреблений, коррупции при сговорах бизнеса с властями.

Попытки властей ограничить переселение людей в столицу имели лишь частичный успех. При продолжении роста населения в сельской местности и городах доля Улан-Батора в населении возрастает, а других городов – убывает, численность скотоводов повышается медленно. Отмечено, что низы общества, преступники и деклассированные элементы сосредоточены преимущественно в городах. Многие монгольские граждане работают и учатся за рубежом (в Республике Корея, Японии, Чехии и др. – всего 80 стран), значительное их число – неофициально.

Исследованы изменения в быту. Выделено постепенное переселение людей в дома из юрт, получение ими доступа к телефонной связи, сети Интернет и энергоснабжению, увеличение трат на блага для семьи, смена ценностных ориентиров в пользу частной собственности, прав и свобод, стремление меньше зависеть от других, самостоятельно жить и работать, рост доли образованной молодежи. Среди различий в жизни в городах и сельской местности авторы называют большее разнообразие в занятиях, большие доходы и комфорт жилищ в городах. Это ведет к ускорению урбанизации.

В отношении социальных услуг выделяется появление новых видов страхования и пособий, новых направлений медицинских услуг (протезирование), но признается, что эффект от этих нововведений ограничен, а имеющегося финансирования и механизмов недостаточно. Проблема безработицы признана одной из важнейших. Среди первостепенных шагов для улучшения ситуации названы подписание соглашений со странами, где работают

монголы (Республика Корея, Венгрия, Чехия, Турция) для обеспечения их доступа к соцзащите, расширение доступа к услугам, в том числе через электронные ресурсы (программа «Электронная Монголия»), открытие новых клиник, введение медицинского страхования, проведение профилактических мероприятий, иммунизации, распространение знаний по охране здоровья и медицинского образования и меры по охране здоровья беременных женщин и новорожденных. Отмечено, что 80 % лекарств Монголия импортирует из Индии, Республики Корея, России, ФРГ, Словении и др. Обсуждается развитие физкультуры и спорта. Упомянуты успешные выступления монгольских спортсменов на Олимпиадах и чемпионатах мира, иных состязаниях, в том числе по традиционным видам спорта.

Далее подробно обсуждается внешняя политика Монголии после холодной войны, отношения и сотрудничество с соседними странами, отношения со странами «третьего соседа», многостороннее сотрудничество. Авторы указывают, что, несмотря на сохранение США в качестве единственной сверхдержавы после распада СССР, государства мира более не желали принимать доминирование одной страны в международных отношениях, и постепенно начался переход к многополярному миру. Мировые тенденции отразились на внутренней ситуации Монголии: был взят курс на строительство плюралистической демократии и рыночной экономики, что закреплено в Конституции и других актах.

Изучение основных внешнеполитических документов Монголии авторы начинают с Концепции национальной безопасности (1994 г.) и ее обновленной версии (2010 г.), где основными принципами являются идея сотрудничества как с ближайшими соседями, так и с прочими влиятельными странами и международными организациями, открытость и невступление в альянсы, закрепленный безъядерный статус Монголии. Те же принципы легли и в основу Концепции внешней политики Монголии (1994 г., обновлена в 2011 г.). Там также закреплена идея «многопорности» и сбалансированности во внешней политике, выделены ключевые направления: ближайшие соседи, развитые страны Запада и Востока (впоследствии «третий сосед»), Азиатский регион (многосторонний формат), ООН и другие международные организации, бывшие страны соцлагеря и СНГ, развивающиеся страны. Особая значимость придавалась экономическому сотрудничеству в интересах решения ключевых задач развития. Именно в Концепции внешней политики 2011 г. впервые официально зафиксировано понятие «политика “третьего соседа”» на основе более ранней идеи «многопорности». Положения этих двух документов впоследствии были отражены в других правовых актах, включая Конституцию.

Далее более подробно рассматривается трансформация внешней политики Монголии. На улучшение и оздоровление связей с РФ и КНР, по мнению авторов, положительно повлияли такие факторы, как вывод советских войск из Монголии и последующая разрядка в отношениях СССР с КНР, совместное осуждение СССР и Монголией репрессий 1930–1940-х гг., устранение «железного занавеса» с КНР. Улучшение отношений между СССР и странами Запада привело к тому, что и Монголия получила возможность расширять с ними связи. Когда безвозмездной помощи от СССР (и самому Советскому Союзу) пришел конец, Монголии пришлось преодолеть переходный период встраивания в мировую экономическую систему при трансформации экономической и политической систем. Формирование группы стран-доноров Монголии из числа стран «третьего соседа» помогло более плавно преодолеть кризисный период, укрепить позиции Монголии на международной арене, обеспечить «невиданный прежде уровень внешней безопасности» и присоединиться к «семье демократических государств».

Затем дан обзор отношений с ключевыми зарубежными партнерами: РФ и КНР по отдельности и вместе в трехстороннем формате, странами «третьего соседа» (США, Япония, Индия, Республика Корея, Турция); прочими государствами (бывшие соцстраны, Юго-

Восточная Азия, Ближний и Средний Восток, Австралия, Канада и Новая Зеландия, ЕС и НАТО, Африка и Латинская Америка). Уделено внимание связям с ООН (участие Монголии в проектах и миротворческих миссиях ООН), АСЕМ, АСЕАН, ШОС, ОБСЕ, НАТО.

Данный том весьма полезен как обзор истории Монголии в новейший период, он содержит множество значимых фактов, подкрепленных данными статистики и графическими материалами, позволяет проследить основные закономерности и процессы развития Монголии после начала демократических реформ. При этом, как и в предыдущих томах, наблюдается тенденция к акцентированию положительной роли МНП/МНРП, а также успешности и результативности избранного в начале 1990-х гг. курса, хотя авторы признают, что желаемого результата добиться удалось не на всех направлениях, и политика весьма сильно поменялась по сравнению с прошлыми периодами.

Следует выделить и повторяющиеся утверждения о важнейшей роли либерально-демократических ценностей в жизни современной Монголии и её граждан, хотя данный нарратив для Монголии является привнесенным с Запада при демократизации после холодной войны. Вместе с тем, подтверждение авторами приверженности идее сбалансированной внешней политики можно считать обоснованным, особенно в условиях, когда власти некоторых стран Запада предпринимают попытки помешать развитию сотрудничества между Монголией и Россией.

В томе 5 есть некоторые неточности. Стремление Монголии к дружественным отношениям и взаимовыгодному сотрудничеству с иностранными государствами противопоставляется идеологизированному подходу в МНР и её подчиненности СССР. Однако факты показывают, что без СССР Монголия вряд ли сохранила бы независимость: другие страны не собирались помогать ей в этом.

Тот факт, что после демократизации в Монголии действуют новые религиозные организации, в т.ч. религиозные движения, запрещенные в других странах (включая РФ), преподносится как положительный момент, проявление «религиозной свободы». Данное утверждение не представляется верным, ряд ученых из Монголии, России и зарубежных стран обоснованно придерживается противоположной точки зрения. Эти новые религиозные организации составляют серьезную угрозу этнокультурной самобытности монголов и препятствуют задаче возрождения и развития в стране ее традиционной религии – буддизма (подробнее см.: [Kuzmin, 2013]).

В целом, данное пятитомное издание представляет значительный вклад в историческую науку и будет полезно для историков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

БНМАУ-ын түүх. Боть 2. Улаанбаатар: Улсын хэвлэх үйлдвэр, 1968 [History of Mongolian People's Republic. Vol. 2. Ulaanbaatar: Ulsyn khevlekh uildver, 1958 (in Mongolian)].

Грайворонский В.В. *Кооперированное аратство в МНР: изменение в уровне жизни 1960–1980*. Москва: Наука, 1982 [Graivoronskii V.V. *Cooperated Arats in the MPR: Changes in Level of Life in 1960–1980*. Moscow: Nauka, 1982 (in Russian)].

Грайворонский В.В. *Монголия в начале XXI века*. Москва: ИВ РАН, 2017 [Graivoronskii V.V. *Mongolia in the Early 20th Century*. Moscow: IOS RAS, 2017 (in Russian)].

Дэндэв Л. *Монголын товч түүх*. Улаанбаатар: Монгол улсын их сургууль, 2006 [Dendev L. *Brief History of Mongolia*. Ulaanbaatar: Mongol Ulsyn Ikh Surguul, 2006 (in Mongolian)].

История Монголии. XX век. Москва: ИВ РАН, 2006 [History of Mongolia: 20th Century. Moscow: IOS RAS, 2006 (in Russian)].

История Монгольской Народной Республики. Москва: Изд. АН СССР, 1954 [*History of Mongolian People's Republic*. Moscow: USSR Academy of Sciences Publ., 1954 (in Russian)].

История Монгольской Народной Республики. Москва: Наука, 1967 [*History of Mongolian People's Republic*. Moscow: Nauka, 1967 (in Russian)].

История Монгольской Народной Республики. Москва: Наука, 1983 [*History of Mongolian People's Republic*. Moscow: Nauka, 1983 (in Russian)].

Кузьмин С.Л. О составе и численности войск, освободивших Монголию от китайской оккупации в 1921 г. *Вестник Института востоковедения РАН*. 2024. № 4. С. 37–52 [Kuzmin S.L. On the composition and number of troops that liberated Mongolia from the Chinese occupation in 1921. *Vestnik Instituta vostokovedeniya RAN*. 2024. No. 4. Pp. 37–52 (in Russian)].

Лонжид З., Батсайхан О., Энхбат Ч., Баатар С., Амарсанаа С. *Монголын түүх: 1911–2017*. Улаанбаатар: Соёмбо Принтинг, 2018 [Lonjid Z., Batsaikhan O., Enkhbat Ch., Amarsanaa S. *History of Mongolia: 1911–2017*. Ulaanbaatar: Soyombo Printing, 2018 (in Mongolian)].

Магсаржав Н. *Монгол улсын шинэ түүх*. Улаанбаатар: Монгол улсын Шинжлэх ухааны Академийн Түүхийн хүрээлэн, Монгол улсын засгийн архив, 1994 [Magsarjav N. *New History of Mongolia*. Ulaanbaatar: Mongol Ulsyn Shinjlekh Ukhaany Akademiin Tuukhiin Khureelen, Mongol Ulsyn Zasgiin Arkhiv, 1994 (in Mongolian)].

Монгол улсын түүх (XX–XXI зуун). Улаанбаатар: Мөнхийн үсэг, 2023 [*History of Mongolia 20th–21st Centuries*]. Ulaanbaatar: Munkhiin Useg, 2023 (in Mongolian)].

Чойбалсан Х., Лосол Д., Дэмид Г. *Монгол ардын үндэсний хувьсгалын анх үүсэж байгуулагдсан товч түүх*. Улаанбаатар: Улсын хэвлэлийн газар, 1979 [Choibalsan Kh., Losol D., Demid G. *Brief History of Origin of the Mongolian People's National Revolution*. Ulaanbaatar: Ulsyn Khevelelin Gazar, 1979 (in Mongolian)].

Brown W.A., Onon U. *History of the Mongolian People's Republic*. London: Harvard University, 1976.

Kuzmin S.L. Buddhism and ecology: perspective for Mongolia. *The Maitreya Era: Perspectives on Social Development*. Ulaanbaatar: Maidar San, 2013. Pp. 120–124.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

ГРАЙВОРОНСКИЙ Владимир Викторович – доктор исторических наук, заведующий сектором Монголии Института востоковедения РАН, Москва, Российская Федерация.

Vladimir V. GRAIVORONSKIĬ, DSc (Hist.), Head of the Sector of Mongolia, Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

ИГНАТОВ Иван Андреевич – кандидат исторических наук, научный сотрудник Института востоковедения РАН, Москва, Российская Федерация.

Ivan A. IGNATOV, PhD (Hist.), Research Fellow, Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

КУЗЬМИН Сергей Львович – доктор исторических наук, кандидат биологических наук, ведущий научный сотрудник Института востоковедения РАН, Москва, Российская Федерация.

Sergius L. KUZMIN, DSc. (Hist.), PhD. (Biol.), Principal Research Fellow, Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

ОЮУНЧИМЭГ Жугдэрнамжилын – независимый исследователь, Москва, Российская Федерация.

Jugdernamjilyn OYUUNCHIMEG, Independent Researcher, Moscow, Russian Federation.