

РЕЦЕНЗИИ

DOI: 10.31857/S086919080000783-8

Для цитирования: А.М. Хазанов. Рецензия на: Д.А. Милеев. Отношения Японии и Германии в XX веке: сложные поиски *modus vivendi*. М.: ИВ РАН. Издатель А. В. Воробьев, 2017, 240 с. *Восток (Oriens)*. 2018. № 4. С. 209–211. DOI: 10.31857/S086919080000783-8

**Рецензия на книгу: Д.А. МИЛЕЕВ. ОТНОШЕНИЯ ЯПОНИИ И ГЕРМАНИИ
В XX ВЕКЕ: СЛОЖНЫЕ ПОИСКИ MODUS VIVENDI.
М.: ИВ РАН. Издатель А. В. Воробьев, 2017, 240 с.**

© 2018

А.М. ХАЗАНОВ

Институт востоковедения РАН, Москва, Россия
okpmo_ivran@mail.ru

**Review of the book: D.A. MILEEV. JAPAN-GERMANY RELATIONS IN THE 20th
CENTURY: DIFFICULT SEARCH FOR MODUS VIVENDI**

Anatoliy M. KHAZANOV

Institute of Oriental Studies, Moscow, Russia
okpmo_ivran@mail.ru

Как известно, в последние годы отмечается усилившийся интерес широкой читательской аудитории к проблемам международных отношений в XX в. Нельзя составить полного и адекватного представления об этой проблематике, если обойти вниманием историю японо-германских отношений в XX в.

Хотя отдельные аспекты этих отношений в разные периоды получили освещение в научной литературе, однако история японо-германского взаимодействия на протяжении всего XX в. оставалась до сих пор “белым пятном” в отечественной историографии. Эту лакуну попытался заполнить молодой историк-японовед Д.А. Милеев.

Сразу следует констатировать, что эту попытку в целом следует признать удачной. О высоком научном уровне монографии Д.А. Милеева говорит уже то, что она основательно фундирована. Автор строит свое исследование на солидной источниковой базе. Он использовал первоклассные источники, в том числе знаменитую серию документов “Die Grosse Politik”, другие сборники документов по международной политике, материалы Нюрнбергского и Токийского процессов, мемуары Риббентропа, Г. Стимсона, японских военачальников и многие другие источники.

Автор хорошо знаком с исследованиями отечественных, западных, немецких и японских историков по изучаемой им проблематике.

Такой широкий охват источников и научной литературы и умелое владение автором методикой исторического исследования позволили ему обстоятельно и детально рассмотреть сложную эволюцию отношений между Японией и Германией на протяжении всего XX в.

В двух первых главах автор рассматривает японо-германские отношения, начиная с конца XIX в. и до Первой мировой войны. В третьей главе показано, что после того, как Германия по Версальскому договору вынуждена была уступить Японии свои колонии в

Тихом океане и Циндао, контакты между Берлином и Токио были сведены к минимуму. Однако в 1920 г. дипломатические отношения между ними были возобновлены и Веймарская Германия стала оказывать большую помощь Японии, в частности, в создании военной авиации и в строительстве подводных лодок (с. 65–66).

В четвертой и пятой главах на основе анализа широкого круга источников автор исследует сотрудничество между Японией и Германией в период между двумя мировыми войнами. Он убедительно показывает, что в критической ситуации, сложившейся в начале 1930-х гг., Япония выбрала путь агрессии и завоевания новых территорий (с. 73). Этот путь неизбежно толкал ее к союзу с гитлеровской Германией.

Д.А. Милеев вводит в научный оборот обширный и свежий фактический материал, рельефно показывающий, как шло сближение между Японией и Германией, завершившееся подписанием 25 ноября 1936 г. в Берлине Риббентропом и Мусьякодзи Антикоминтерновского пакта (с. 83).

Особенно большой интерес представляет 6-я глава, в которой автор исследует сотрудничество Японии и Германии во Второй мировой войне. В этой главе на основе анализа большого массива документальных источников убедительно показано, что германская дипломатия в начале Второй мировой войны очень боялась японо-американского союза. 21 ноября 1941 г. Риббентроп заверил японского представителя, что после нападения Японии на военные базы США Германия вступит в войну против США. И действительно сразу после Перл-Харбора Германия объявила войну США. По словам автора, «нападение на Перл-Харбор окончательно и бесповоротно привязало Японию к странам «оси»» (с. 145).

В своей работе Д.А. Милеев отвечает на часто задаваемый вопрос: «Почему Япония напала в конце 1941 г. на США, а не на СССР?». Он пишет: «В ходе войны германская сторона неоднократно ставила перед Японией вопрос о начале боевых действий против Советского Союза. Японцы не изменяли свою позицию ожидания благоприятного момента для начала агрессии против СССР (японское командование учло опыт боев на Халхин-Голе и намеривалось перейти в наступление только при трехкратном превосходстве своих сил)» (с. 156). Думается, что автору монографии следовало бы добавить к этому еще одно соображение японского генерального штаба: вторжение в Юго-Восточную Азию могло дать Японии столь необходимые ей нефть, цветные и редкие металлы, каучук, а на советском Дальнем Востоке и в Восточной Сибири таких ресурсов не было.

В 7-й, 8-й, 9-й и 10-й главах книги исследуются политические, экономические и другие связи Японии и Германии в послевоенный период. Достоинством этих глав является то, что автор дает детальнейший анализ японо-германского взаимодействия не изолированно, а в контексте быстро меняющейся международной обстановки и позиций США, СССР и других великих держав.

Как убедительно показывает автор, «в послевоенный период оба государства оказались оккупированы победителями, и если судьба Германии зависела от решения четырех союзников, то Япония фактически полностью оказалась во власти США. В условиях bipolarной структуры международных отношений место Японии в лагере США было предопределено. Соответственно, стратегическая линия японской дипломатии была пунктирно намечена в Вашингтоне, что не мешало Токио проводить достаточно независимую внешнюю политику. В рамках существования в лагере западных стран успешному и широкому развитию отношений Японии и ФРГ ничто не препятствовало» (с. 228).

В Заключении автор приходит к хорошо обоснованному выводу о том, что японо-германские отношения имеют неплохие перспективы развития. «У Токио и Берлина существует богатый опыт взаимодействия в международных отношениях, имеется большое количество площадок для совместных действий и коррекции двусторонних связей, при этом конфликтный потенциал достаточно низкий» (с. 229–230).

В целом монография Д.А. Милеева заслуживает высокой оценки. Написанная на высоком профессиональном уровне она не только восполняет определенный пробел в отечественной историографии. Насыщенная впервые вводимыми в научный оборот документами и фактами, расширяющими возможности читателей познакомиться с малоизвестными страницами истории международных отношений, она, несомненно, вызовет большой интерес не только у специалистов, но и у широкого круга читателей.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

ХАЗАНОВ Анатолий Михайлович – доктор исторических наук, профессор, заведующий отделом Института востоковедения РАН, Москва, Россия.	Anatoliy M. KHAZANOV – Dr.Sc. (History), Professor, Head of Department. Institute of Oriental Studies, Moscow, Russia.
---	--