

DOI: 10.31696/S086919080036936-6

«СТЕЛА УДОЧЕРЕНИЯ НИТОКРИС» (CAIRO JE 36327): НЕКОТОРЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ

© 2025

Д.А. ИЗОСИМОВ ^a

^a— Институт востоковедения РАН, Москва, Россия
ORCID: 0000-0003-4335-1487; DenLore@yandex.ru

Резюме: Статья посвящена анализу сведений «Стелы удочерения Нитокрис» (Cairo JE 36327). Основное внимание уделяется не ритуальной составляющей удочерения Нитокрис «супругой бога Амона», а правовой стороне вопроса. В первой части статьи рассматривается отрывок о составлении «супругой бога» Шепенупет II и ее наследницы Аменирдис (II) соглашения-*itmut-pr* для дочери царя Псамметиха I. Примеры соглашений-*itmut-pr* предшествующих периодов показывают, что основное назначение подобных документов заключалось в обеспечении перехода собственности и/или должности от одной стороны к другой в обход наследников первой очереди после смерти отдающей стороны или по достижении ей преклонного возраста. Составление такого соглашения в случае Нитокрис означало, что царская дочь становилась новой наследницей действующей «супруги бога» в обход Аменирдис (II). При этом назначение Нитокрис наследницей «супруги бога» представлено на памятнике как личная инициатива Шепенупет II, а не царя Псамметиха I. Во второй части рассматривается присутствующий в надписи список даров, которые были предоставлены для Нитокрис. Сам список подразделяется на несколько частей, в нем перечислены дары от различных территорий Египта; в большинстве случаев основным дарителем выступал сам царь Псамметих I. По мнению автора, появление списка храмов Нижнего Египта в «Стеле удочерения Нитокрис» было призвано продемонстрировать власть царей саисской династии над всем Египтом. Распределение даров между частями страны отражает различную степень контроля царской администрации над данными территориями. Появление обширного списка храмов Нижнего Египта свидетельствует об их роли в качестве проводников власти царя над теми землями, в которых сохранялось положение ливийских династов. Кроме того, земельные пожалования для царской дочери Нитокрис дополнительно укрепляли экономические связи между Нижним и Верхним Египтом, а также вели к усилению централизации страны.

Ключевые слова: Древний Египет, XXVI династия, Саисское время, эпиграфический памятник, институт «супруги бога», правовые документы

Для цитирования: Изосимов Д.А. «Стела удочерения Нитокрис» (Cairo JE 36327): некоторые наблюдения. *Восток (Oriens)*. 2025. № 6. С. 15–27. DOI: 10.31696/S086919080036936-6

THE NITOCRIS ADOPTION STELA (CAIRO JE 36327): SOME REMARKS

© 2025

Denis A. IZOSIMOV ^a

^a— Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, MoscowRussia
ORCID: 0000-0003-4335-1487; DenLore@yandex.ru

Abstract: The article analyzes the data from Nitocris Adoption Stela (Cairo JE 36327). Unlike the later Adoption Stela of Ankhnesneferibre (Cairo JE 36907; 6th Century BC) the central theme of Nitocris's Stela is connected not with the ritual aspect of Nitocris's adoption, but with the legal side of the issue: the inscription shows the creation of an imyt-pr-document by the "God's wife", Shepenupet II and her heiress Amenirdis (II) to the daughter of King Psammethicus I. The examples of such documents from earlier periods lead to the conclusion that the main purpose of imyt-pr was to transfer property or public posts from one person to another bypassing first-line successors; the transfer occurred after the death of the document's compiler or after they reached old age. Thus, the creation of imyt-pr for Nitocris meant she had become the new successor of Shepenupet II. Moreover, it is the God's Wife of Amun who was the initiator of such transfer, not Psammethicus I. In the second part of the article the list of gifts provided to Nitocris from different parts of Egypt is analyzed. The author suggests that King Psammethicus I was the main donator of the aforementioned gifts. The following list of gifts was made to commemorate the adoption of Nitocris on a national level. Moreover, the inclusion of temples of Lower Egypt into the list was connected with Psammethicus I's inner affairs and the extension of royal power in Delta region through the help of local priesthood.

Keywords: Ancient Egypt, XXVI Dynasty, Saite period, epigraphic monuments, God's Wife of Amun, legal documents

For citation: Izosimov D.A. The Nitocris Adoption Stela (Cairo JE 36327): Some Remarks. *Vostok (Oriens)*. No. 6. Pp. 15–27. DOI: 10.31696/S086919080036936-6

«Стела удочерения Нитокрис» (Cairo JE 36327) была обнаружена Ж. Легрэном в 1897 г. в ходе расчистки западной части Карнакского храма [Legrain, 1897, p. 12; Caminos, 1964, p. 71]. Стела выполнена из красного гранита, высота – 184 см, ширина 145,5 см, глубина варьируется от 83 до 85 см. Памятник сохранился не полностью – отсутствует часть стелы с начальными строками текста и, предположительно, с изобразительной частью в навершии. Сохранившаяся часть стелы представляет собой текст на среднеегипетском языке Позднего времени из 30 строк, написанных справа налево. 28 строк сохранились полностью (сткк. 2–29), одна частично (стк. 1), а последняя строка (стк. 30) является добавочной и содержит сведения, пропущенные в основной части надписи [Caminos, 1964, p. 74–76; Der Manuelian, 1994, p. 298].

Стела датируется 9 годом правления основателя XXVI династии Псамметиха I (т.е. 656 г. до н.э.). В тексте памятника приводятся восхваления царю Псамметиху I (сткк. 1–3) и описано его решение отдать Нитокрис в наследницы «супруги бога», причем царская дочь должна быть удочерена Аменирдис (II) (*Imn-ir-di.s*), которая на тот момент являлась «дочерью старшей» (*z3t wrt*) и наследницей «супруги бога Амона» Шепенупет II (*Šp-n-wpt*)¹. Псамметих I обещает сохранить положение Аменирдис (II), и решение царя поддерживают вельможи (сткк. 3–7). Затем описывается речное путешествие делегации Нитокрис в Фивы, в котором участвовали различные номархи. Возглавлял делегацию «начальник портов и пристаней» и руководитель «земли южной» (*t3-rsy*) Сематаутефнахт (*Zm3-t3wy-t3.f-nht*)² (сткк. 7–10). Прибывшую в Фивы царскую дочь торжественно встречает все население города (сткк. 10–16). Наиболее важной частью источника является описание встречи Нитокрис с «супругой бога». После нее Шепенупет II решает составить соглаше-

¹ О должности «супруги бога» см.: [Ayad, 2009].

² Подробнее о «начальнике портов и пристаней» Сематаутефнахте см.: [Leahy, 2011].

ние-*imyt-pr*³, по которому к Нитокрис должна была перейти вся земля и все «исходящее из нее»; текст данного соглашения приводится на памятнике (сткк. 16–17). Затем перечисляется список даров для царской дочери (сткк. 17–30).

Другой случай удочерения «супругой бога» царской дочери в период правления XXVI династии представлен на памятнике, созданном в первой четверти VI в. до н.э. — стеле Анхнеснеферибра (Cairo JE 36907) [Legrain, 1905(1); Leahy, 1996]. Анхнеснеферибра (*ḥnḥ-n.s-Nfr-ib-Rʿ*) являлась дочерью царя Псамметиха II (595–589 гг. до н.э.) и была удочерена Нитокрис в 595 г. до н.э. Позднее, в 586 г. до н.э., Анхнеснеферибра становится новой «супругой бога Амона» после смерти Нитокрис [Leahy, 1996, p. 148].

Основное назначение обоих памятников заключалось в необходимости подчеркнуть тот факт, что обе царские дочери по праву получили жреческий сан «супруги бога» [Leahy, 1996, p. 156]. Однако в стеле Анхнеснеферибра основное внимание уделено описаниям ритуалов, которые были совершены царской дочерью при посвящении в «супруги бога Амона», а также составлению для нее специальной титулатуры [Leahy, 1996, p. 148–149]. В стеле Нитокрис не говорится о совершении царской дочерью каких-либо ритуалов, однако особое внимание уделяется составлению специального соглашения, сделанного «супругой бога» для новой наследницы. Кроме того, в стеле Нитокрис подробно описывается путешествие царской дочери в Фивы, призванное показать мощь царской власти после периода раздробленности [Agut-Labordère, 2021, p. 18], в то время как в стеле Анхнеснеферибра схожему путешествию не уделено особенного внимания [Leahy, 1996, p. 148].

Подобные различия в характере описаний одних и тех же событий могут объясняться тем, что стелы были составлены с различных точек зрения, при разной политической ситуации в стране и, вероятно, в разных местах. Стела Анхнеснеферибра была создана представителями фиванского жречества и освещает события с их точки зрения, в связи с чем больше внимания уделяется вещам, связанным с религиозной деятельностью «супруги бога», т.е. совершение ритуалов Анхнеснеферибра, составление для нее титулатуры и т.д. Кроме того, сама стела была создана во втором десятилетии VI в. до н.э., т.е. в период, когда контроль саисских монархов над Фивами продолжался уже более полувека.

Создание «Стелы удочерения Нитокрис» относится к середине VII в. до н.э., вскоре после объединения Египта под властью Псамметиха I и в первую очередь было призвано отразить факт перехода Фив под влияние саисского монарха. В тексте немалая роль отводится Псамметиху I и его решению отдать свою дочь в наследницы «супруги бога» (сткк. 3–7), благоволению бога Амона к царю (сткк. 13–15) и списку даров для Нитокрис, основным дарителем которых являлся царь (сткк. 17–31; о списке даров подробнее ниже). Также в надписи приводится полная царская титулатура Псамметиха I, состоящая из пяти имен (сткк. 13–15). На стеле Анхнеснеферибра также упоминаются имена царей (Псамметиха II и Априя), однако они не играют столь же важной роли в нарративе памятника, как Псамметих I в «Стеле удочерения Нитокрис»⁴. В связи с этим высказывалось предположение, что стела Нитокрис могла быть составлена при царском дворе (или пред-

³ Букв. «находящееся в доме». В научной литературе существуют различные варианты перевода данного термина: “Hausurkunde” (букв. «домашний документ») [Scharff, Seidl, 1939, S. 22; Gödecken, 1980; Van den Boorn, 1988, p. 180], либо «завещание» [Théodoridès, 1970, p. 117], либо «соглашение о передаче имущества» (transfer-document) [Logan, 2000, p. 71]. В нашей работе мы придерживаемся нейтрального перевода как «соглашение-*imyt-pr*».

⁴ Имя Псамметиха II на стеле Анхнеснеферибра упоминается в контексте прибытия царской дочери в Фивы (в датировочной формуле) и перехода трона к Априю. В основном тексте памятника Априй не играет важной роли (его имя встречается в датировочной формуле), однако в завершившей стелу он передает своей сестре земли Верхнего Египта и Дельты во владения [Leahy, 1996, p. 146–147, pl. XII].

ставителем саисского двора) и отражала точку зрения центральной власти [Leahy, 1996, p. 155]⁵.

Как мы уже отмечали, на памятнике Нитокрис отсутствуют сведения об ее участии в ритуалах и создании для нее специальной титулатуры. Основное внимание акцентируется на правовой основе процесса удочерения, т.е. на заключении соглашения между «супругой бога» Шепенупет II и «дочерью старшей Аменирдис (II) с одной стороны и Нитокрис с другой. Рассмотрим подробнее само соглашение.

СОГЛАШЕНИЕ-*IMYT-PR* И ОЧЕРЕДНОСТЬ НАСЛЕДОВАНИЯ

В тексте «Стелы удочерения Нитокрис» процесс заключения соглашения и само соглашение описано следующим образом:

spr.s r hmt ntr Šp-n-wpt^[16] m3.n.s s(y?) htp.s hr.s mry.n.s s(y) r ht nb(t)
ir.s.n.s imyt-pr irt n.s it.s mwt.s hn^c z3t.s wrt Imn-ir-di-s(w) z3t nsu <картуш со стертым именем
царя Тахарки> m3^c-hrw
ir hr.sn m zš m dd rdit.n.n n.t ht nt b3.n nb m š3 m niwt wnn.t mn.t hr nst.n r mn^[17] w3h r hnty nhh
mtrw hr.sn m hmw-ntr w^cbw smrw nb nw ht-ntr

«Пришла она (Нитокрис) к “супруге бога” Шепенупет (II). [Когда] увидела она (Шепенупет II) её (Нитокрис), умиротворилась она (Шепенупет II) относительно нее (Нитокрис). Возлюбила она (Шепенупет II) её (Нитокрис) больше вещи всякой.

Сделала она для нее соглашение-*imyt-pr* <такое же>, как сделали для неё (Шепенупет II) отец её⁶ (т.е. отец Шепенупет II) и мать её⁷ (т.е. мать Шепенупет II)⁸; то же самое <сделала> дочь её (т.е. дочь Шепенупет II) великая Аменирдис, дочь царя Тахарки, правого голосом.

⁵ Э. Лехи также предполагает, что могли существовать копии «Стелы удочерения Нитокрис», которые устанавливались в разных частях страны с минимальными изменениями текста, по аналогии с текстами стел Псамметиха II об его военной кампании против Нубии [Leahy, 1996, p. 156, comm. 32].

⁶ О генеалогии напатских царей и «супруга бога» см.: [Dodson, Hilton, 2004, p. 324–340].

⁷ Вероятно, подразумевается предшествующая «супруга бога» – Аменирдис I (720–695 гг. до н.э.). Некоторые примеры употребления термина *mwt* по отношению к предшествующим «супругам бога» см. [Yoyotte, 1962]. Упоминание пары Пианхи – Аменирдис I в качестве «родителей» Шепенупет II присутствует на памятнике BM EA 36301 [Legrain, 1905(2); Jansen-Winkel, 2009, S. 319]. Об отнесении данного памятника к числу памятников Шепенупет II см.: [Pope, 2013].

⁸ Мы считаем, что в данном случае подразумевается скорее имущество, доставшееся Шепенупет II от отца ее (царя Пианхи) и матери ее (Аменирдис I в качестве предшественницы на должности «супруги бога»), а не само соглашение, поскольку соглашения-*imyt-pr* составлялись от лица одного человека в качестве отдающей стороны. В случаях, когда изменялись стороны подобного соглашения, старый договор отменялся, и взамен него создавался новый от лица той же отдающей стороны (*ir b3 imyt-pr irt n.i n t3y:f mwt ht-h^ct <rdi> s3 r.s*; «что до соглашения-*imyt-pr*, сделанного мной для матери его прежде, пусть оно будет отменено» [pKahun VII.1, l. 20; Griffith, 1898, p. 29–31, pl. XI; Théodoridès, 1970, p. 127]). Учитывая, что в данной фразе подразумевается создание нового соглашения для Нитокрис, то изменение старого *imyt-pr* было невозможно, поскольку события происходят после смерти и царя Пианхи, и «супруги бога» Аменирдис I. О возможности передавать имущество, полученное по предыдущим соглашениям-*imyt-pr*, см.: [Logan, 2000, p. 58–59].

Однако отметим, что в папирусах Среднего царства с копиями соглашений-*imyt-pr* (pKahun I.1, pKahun II.1, pKahun VII.1) имущество, о котором идет речь, вводится предлогом *m* (*imyt-pr irt n PN n PN m ht nbt rdi.n n.i p3y sn.i <...>*; «Соглашение-*imyt-pr*, сделанное PN для PN, относительно вещи всякой, данной мне братом моим <...>») [pKahun I.1, l. 7–8; Griffith, 1898, p. 32–33, pl. XII]. Схожим образом предмет соглашения обозначен на статуе времени XXII династии Cairo CG 42208 (<...> *imyt-pr m ht nb(t) rdit.in.s <...>*) [Legrain, 1914, p. 21–22; Jansen-Winkel, 1985, S. 459]. Кроме того, предмет соглашения может также быть введен при помощи предлога *ir* в начале подробного перечисления имущества: [pKahun VII.1, l. 21; Théodoridès, 1970, p. 128].

Сделано соглашение их в письме в качестве сказанного: «Вот даем мы тебе вещь земли нашей всякой в деревне и городе, <чтобы> была ты установлена на троне нашем крепко и прочно на протяжении вечности».

Свидетели соглашения их – жрецы-“пророки бога”, жрецы-“уабы”, друзья всякие храма».

Важно отметить, что составленное «супругой бога» соглашение именуется термином *imyt-pr* (букв. «находящееся в доме»). Данные типы документов известны еще с периода Древнего царства⁹, и свидетельства об их существовании встречаются на протяжении III–I тыс. до н.э. Исходя из анализа данных соглашений и контекстов, в которых они упоминаются [Logan, 2000], сущность *imyt-pr* заключалась в следующем. Предметом соглашений-*imyt-pr* была передача имущества от одной стороны другой в определенный момент времени. По умолчанию передача происходила в момент смерти отдающей стороны, однако известно соглашение, где имущество переходило принимающей стороне по достижении преклонных лет предшествующего владельца, что было отдельно оговорено в *imyt-pr*¹⁰ [Logan, 2000, p. 67]. Подобные договоры чаще всего заключались между близкими родственниками – членами одной семьи: между родителями и детьми [Cairo JE 52453; Menu, 1971, p. 156], между мужем и женой [Cairo CG 34016; Spalinger, 1984, p. 631–650], между бабушкой и внуками [Sethe, 1933, S. 2] и т.д. В качестве объекта соглашений выступало имущество, причем как недвижимое имущество, так и должности, которые могли передаваться другой стороне (рKahun VII.1). Особенностью соглашений *imyt-pr* было то, что получатель мог в дальнейшем распоряжаться имуществом на свое усмотрение, т.е. передавать его дальше, продавать и т.д. [Logan, 2000, p. 69–70]. Заверялись *imyt-pr* тремя свидетелями. В период Нового царства сбор, хранение и копирование соглашений-*imyt-pr* входил в обязанности чиновника-«визиря» (*Bty*). В ряде случаев подобные соглашения могли фиксироваться на частных памятниках или публично извещаться [Spalinger, 1984]. Кроме того, исследование Т. Логана показывает, что в качестве принимающей стороны выступали лица, которые не могли получить имущество в случаях, если бы действовал основной принцип наследования древнеегипетского общества – т.е. когда имущество переходило старшему сыну семейства. Заключение *imyt-pr* было одним из вариантов обойти очередность наследования [Logan, 2000, p. 70–71].

Если применить основные сведения о соглашениях-*imyt-pr* к «Стеле удочерения Нитокрис», получается следующее. Шепенупет II и Аменирдис (II)¹¹ выступают в качестве отдающей стороны, Нитокрис в качестве принимающей стороны. Объектом выступает имущество, полученное Шепенупет II от её отца (напатского царя Пианхи) и Аменирдис I, предыдущей «супруги бога». Кроме того, согласно соглашению, Нитокрис передается «вещь земли нашей всякой в деревне и городе», а также должность «супруги бога», что подчеркивается употреблением фразы «Будешь установлена ты на троне нашем крепко и прочно на протяжении вечности»¹². При этом соглашение заверяется тремя свидетелями,

⁹ Один из наиболее ранних примеров встречается в оформлении гробницы вельможи Мечена: [Sethe, 1933, S. 2, l. 14–15; Gödecke, 1980, S. 141; Logan, 2000, p. 51–52]. Списки памятников с упоминанием соглашений-*imyt-pr* см.: [Logan, 2000, p. 51–66; Ahmed, 2021, Pt. 2].

¹⁰ рKahun VII.1.

¹¹ Это подчеркивается употреблением предлога *hn* в значении сходства, а также употреблением в дальнейшей части надписи местоимений-суффиксов 3-го л. мн. ч. при описании соглашения (*hr.sn*) и 1-го л. мн. ч. («Вот даем мы тебе вещь земли нашей») [Camino, 1964, p. 86; Der Manuelian, 1994, p. 318, not. 70].

¹² Сделано соглашение их в письме в качестве сказанного: «Вот даем мы вещь земли нашей всякой в деревне и городе. Будешь установлена ты на троне нашем крепко и прочно на протяжении вечности» (*ir hr.sn m zš m dd iw di.n n ht nt t3.n nb m š3 m nīwt wnn mn.t hr nst.n r mn w3h r hnty nhh*; сткк. 16–17). О выражении *m š3 m nīwt* в правовых документах см.: [Griffith, 1898, p. 32].

как принято было в *imyt-pr* [Logan, 2000, p. 71]. Однако в данном случае ими являются не отдельные индивидуумы, а совокупность различных жрецов разного ранга (жрецы-«пророки бога», жрецы-«уабы», друзья всякие храма), что могло подчеркивать то, что кандидатура Нитокрис была одобрена не только «супругой бога» Шепенупет II и ее наследницей Аменирдис (II), но и фиванским жречеством. Предметом договора выступала передача имущества «супруги бога» и, по сути, переход ее должности к царской дочери – Нитокрис. При этом, учитывая, что отдельно не оговорен момент перехода имущества, мы предполагаем, что оно должно было произойти после смерти Шепенупет II.

Однако необходимо отметить, что в подобном случае обнаруживается противоречие, связанное с удочерением Нитокрис «дочерью старшей» Аменирдис (II). В стеле напрямую говорится о том, что у «супруги бога» уже имеется наследница: «Воистину, услышал я [Псамметих I – Д.И.], что дочь царя там. Хор-кеха, бог прекрасный <Тахарка>, правый голосом, дал <он> её для сестры его в дочери старшие её, что находится там в качестве “почитательницы бога”» (*ist gr sdm.n.i r dd z3t nsw im Hr-kh^c ntr nfr* <картуш со стертым именем царя Тахарки> *m3^c-hrw rdi.n.fn snt.f r z3t.s wrt ntt im m dw3t-ntr*; стк. 3). Псамметих I решает не лишать наследницу её «трона», т.е. не исключать её из линии наследования. Данное решение обосновано в надписи тем, что подобное деяние не соответствует образу царя, поддерживающего миропорядок-*maat*¹³ (т.е. образу сакрального правителя Египта)¹⁴. В итоге саисский монарх решает, что Нитокрис должна быть удочерена Аменирдис (II): «И дам я для неё [Аменирдис – Д.И.] её [Нитокрис] в дочери великие подобно тому, как это было сделано для сестры [Шепенупет II] отца её [Тахарки]» (*k3 rdi.i n.s s(y) r z3t wrt mi nn ir.t(w).s n snt it.s*; стк. 4).

Создание подобного соглашения между Нитокрис и «супругой бога», а также Аменирдис (II) означало, что нарушалась очередность наследования: вместо Аменирдис (II) следующей «супругой бога» должна была стать Нитокрис. Иначе говоря, дочь царя Тахарки устранялась из линии наследования, что противоречит выраженному в «Стеле удочерения Нитокрис» решению Псамметиха I.

На наш взгляд, подобное противоречие разрешается дальнейшим текстом стелы. В описании встречи Нитокрис с Шепенупет II отдельно подчеркивается, что действующая «супруга бога» «возлюбила ее [Нитокрис] больше вещи всякой». Создание соглашения приписывается именно верховной жрице Фив («сделала она для нее соглашение-*imyt-pr*»; *ir.s n.s imyt-pr*). Таким образом, устранение Аменирдис (II) из линии наследования представлено как личная инициатива «супруги бога» и ее наследницы, а не как деяние саисского монарха.

Вопрос о дальнейшей судьбе Аменирдис (II) является дискуссионным. Высказывались гипотезы, что Шепенупет II и Аменирдис (II) уже в период удочерения Нитокрис являлись соправительницами [Leclant, 1965]. Э. Грэффе предполагал, что после смерти Шепенупет II ей наследовала сначала Аменирдис (II), и лишь на 26-ой год правления Псамметиха I (639 г. до н.э.) «супругой бога» стала Нитокрис. Такой вывод исследователь сделал на основании надписи на статуе вельможи Иби (*Ibi*)¹⁵, где говорится об интронизации Нитокрис и назначение сановника на должность майордома. Оба события расположены последовательно друг за другом, при этом назначение Иби в майордомы датированы 26-ым годом правления

¹³ Подробнее об этом: [Ладынин, 2016, с. 139–140].

¹⁴ «Не совершу я того, что не должно быть совершено и не удало наследника с трона его, поскольку я – царь, любящий Маат, и ложь – это мое заклятое отвращение, [и я –] сын, защищающий отца, схвативший наследие Геба, объединивший обе доли (части) [будучи] юношей» (*nn iw.i (r) irt m tm irt dr iw^c hr nst.f ntt ink nsw mry m3^ct bwt.i dsrt pw iw-ms z3 nd it(i) it iw^c Gb dmd psšwy m hwn*; сткк. 3–4).

¹⁵ Cairo JE 36158: [Graefe, 1994; Jansen-Winkel, 2014, S. 632–634].

Псамметиха I. Исходя из поздней датировки интронизации Нитокрис, Э. Грэфе предполагал, что Шепенупет II не могла дожить до нее, учитывая, что «супругой бога» она стала в нач. VII в. до н.э. В период между смертью Шепенупет II и восшествием Нитокрис, соответственно, должна была быть другая «супруга бога» – Аменирдис (II) [Graefe, 1994, S. 96–97].

Однако на данный момент более распространенной является точка зрения, что Аменирдис (II) так и не стала «супругой бога» после Шепенупет II [Dodson, 2002; Pope, 2013, p. 185–186; Forshaw, 2019, p. 72; Schütze, 2023, p. 14]. Это мнение основано на том, что на известных памятниках Аменирдис (II) именуется не «супругой бога» (*hmt-ntr*), а «рукой бога» (*drt-ntr*) и «почитательницей бога» (*dw3t-ntr*) – титулами, которые, однако, входили в круг тех, что использовались «супругами бога» [Dodson, 2002, p. 180–182]. Аргументация Э. Грэфе о том, что упоминание о возведении Нитокрис в сан «супруги бога» на памятнике майордома Иби хронологически близко к моменту назначения вельможи майордомом, имеет шаткие основания. Аргумент исследователя о слишком долгом сроке жизни Шепенупет II опровергается примером самой Нитокрис, которая прожила более 60 лет после того, как была удочерена «супругой бога» [Pope, 2013, p. 187–188]. Кроме того, в VII–VI вв. до н.э. у «супруг бога» существовала тенденция упоминать имена непосредственных предшественниц в своих памятниках либо связывать собственную строительную программу с постройками предыдущих верховных жриц Фив. Так, на памятниках Нитокрис в качестве ее «матери» в основном упоминается имя Шепенупет II [Hölsher, 1954, p. 24–25; Graefe, 1981, S. 237–238]. Схожая ситуация наблюдается и на памятниках Шепенупет II, в которых упоминается имя Аменирдис I [Leclant, 1965, p. 358–361].

Учитывая вышесказанное и сведения «Стелы удочерения Нитокрис» о создании соглашения-*imy-pr*, мы также предполагаем, что Аменирдис (II) была исключена из линии наследования и никогда не становилась «супругой бога». Однако она, как и Шепенупет II, в течение некоторого времени продолжала сохранять свое положение в Фивах.

Сохранение за Шепенупет II статуса «супруги бога» в определенной мере соответствует политике Псамметиха I по отношению к ливийским династам Дельты. Высказывались предположения, что в первые годы правления Псамметиха I ливийские династы сохраняли определенное влияние на общеегипетские дела при помощи т.н. «совета великого» (*sh ꜥ3*). Этот совет упоминается в надписи на статуе военачальника Джедптахиуефанха (*imy-r msꜥ Dd-ptḥ-iw.f-ꜥnh*) Cairo JE 36949 [De Meulenaere, 1965; Jansen-Winkel, 2014, p. 201–202]. Он являлся совещательным органом при царе: правитель был вынужден отстаивать собственное мнение перед другими участниками, среди которых могли быть династы Дельты [Agut-Labordère, 2013, p. 969–971].

При этом династы Дельты признавали власть саисского монарха. Это отражалось, во-первых, в иконографии памятников. Так, на стеле Louvre E.10572 из Фарбаита (совр. Хурбейт) в текстовой части упоминается, что местный «вождь Ма» Падихонсу дарует земельный надел храму бога Хора-мерти (*Hr-mrty*) [Ritner, 2009, p. 582–585]. При этом в надписи используется датировка по годам правления царя Псамметиха I, а в навершии памятника, где представлена сцена дарования земель богу, присутствует изображение царя, а не местного династа¹⁶. Во-вторых, в период правления Псамметиха I происходит постепенное включение местных династов в систему царской администрации. Ряд правителей

¹⁶ К примеру, на неопубликованной стеле себеннитского династа Аканоша (II) о даровании земельного надела храму местный правитель выступает в качестве основного дарителя. Это выражено как в тексте надписи, так и в иконографии. При этом на памятнике приведена дата по годам правления царя Нехо I [Agut-Labordère, 2013, p. 975–976]. Иначе говоря, правитель Себеннита признавал власть Нехо I, однако узурпировал такую царскую prerogative, как возможность жаловать земельные наделы.

Дельты (Бусириса, Севеннита, Фарбаита) сохранили за собой свои владения, однако в своих памятниках они перестают именовать себя «великими вождями Ма» (*wr ʕ n mʕ*), как в период до объединения Египта саисским монархом [McKay, De Meulenaere, 1965, p. 173; Yoyotte, 1998, p. 176; Perdu, 2004].

СПИСОК ДАРОВ

Необходимо отметить, что на «Стеле удочерения Нитокрис» мы не встречаем прямых упоминаний ливийских династов. В надписи упоминается начальник «земли южной» Сематауитефнахт: он выступает в качестве руководителя делегации царской дочери, а также называется «номархом Гераклеополя» (*ḥʕty-ʕ n Nn-nsw*; Cairo JE 36327, стк. 9). Кроме того, при описании речного путешествия Нитокрис отмечается, что «номархи всякие» (*ḥʕty-ʕ nb*) снабдили делегацию дарами и провизией (Cairo JE 36327, сткк. 9–10). Иначе говоря, само путешествие Нитокрис представлено как предприятие, в котором участвовал весь Египет [Agut-Labordère, 2021, p. 18].

Власть Псамметиха I над Египтом отображает список даров для Нитокрис по случаю ее удочерения «супругой бога». Он представлен в «Стеле удочерения Нитокрис» и занимает практически половину из сохранившейся части надписи (сткк. 17–31).

Сам список можно условно разделить на несколько частей. Первая часть – дары для Нитокрис на территории «земли южной» (*t3-rsy*; сткк. 17–20, 31), а именно земельные наделы, расположенные в семи различных номах Верхнего Египта. Во второй части списка перечислены дары от имени представителей фиванского жречества (сткк. 20–24). В основном фиванские жрецы преподносят царской дочери различное «движимое» имущество (хлеб, молоко, пиво, различные растения, быков и гусей и др.) на ежемесячной или ежедневной основе. Лишь в одном случае упоминается дарование земельного надела, однако вполне вероятно, что подразумевались доходы с него¹⁷. В третьей части списка представлены «движимые» дары от различных территорий Нижнего Египта. В последней части указаны земельные наделы в четырех районах Нижнего Египта, перешедшие в распоряжение Нитокрис.

Основным дарителем в трёх из четырёх случаях выступает, по всей видимости, сам царь. В первой части списка напрямую указано, что именно он даровал Нитокрис земельные наделы¹⁸. В третьей части списка говорится, что царь дал для своей дочери долю от приношений в храме, которая была положена монарху: «Список даров <...> [которые] дал для неё Величество Его от нома *ḥk3-ʕnd* от храма Агума-Ра от жертвоприношений, положенных Величеству Его...» (*r-ḥt n ḥt nb(t) <...> rdi n.s ḥm.f m ḥk3-ʕnd m ḥt-ntr nt ʕtm-rʕ m ḥtp-ntr wʕh n ḥm.f*; стк. 24). Однако после перечисления даров от храма Агума-Ра начинается новая часть списка, которая, как и в предыдущих случаях, вводится причастием от глагола «давать» (*rdi*), но без упоминания дарителя: «Список даров <...> [которые] даны от “подворий Саиса”...» (*r-ḥt n ḥt nb(t) <...> rdi n.s m ḥwt-ntr Sʕw*; стк. 24). Имя дарителя также не упоминается и в начале последней части, где Нитокрис даруются земельные наделы в

¹⁷ Среди даров от имени Несптаха, сына Монтуэмхата, упоминается «поле в округе Чебу (Антеополь, 10 верхнеегипетский ном, совр. Кав эль-Кебир – Д.И.) [площадью] в сто аур» (*ʕht n t3 kʕht Tbtʕy sʕt* 100; стк. 22). Это поле включено в список вещей, которые Несптах предоставлял Нитокрис ежемесячно (*ḥrt ʕbd*). В подобном случае, по мнению Р. Каминоса, либо подразумевалось, что фиванский жрец предоставлял доходы с земельного надела ежемесячно (к такой версии склоняется сам исследователь), либо поля не входили в список ежемесячных даров [Caminos, 1964, p. 90].

¹⁸ «Список вещей, которые даны для неё в качестве даров от городов и областей Верхнего и Нижнего Египта: которые дал для нее Величество Его от “земли южной” в семи областях» (*r-ḥt n ḥt nb(t) rdi n.s m dd m niwt spʕwt nw ʕmʕ Mḥw rdi n.s ḥm.f m t3-rsy spʕwt* 7; стк. 17).

Нижнем Египте: ««Список даров <...> [которые] даны от Нижнего Египта...» (*r-ḥt n ḥt nb(t) <...> rdi n.s m B-Mḥw*; стк. 26).

Подобные пропуски можно объяснить экономией места; в таком случае, в качестве дарителя должен быть указан тот, кто ранее был упомянут, т.е. сам царь. Другим возможным вариантом объяснения может быть то, что в здесь упоминались другие дарители, которых, однако, по каким-либо причинам не следует указывать. В пользу этого варианта свидетельствует употребление конструкции «*rdi n.s ...*», которая в самом списке встречается в случаях, когда либо меняются сами дарители (как в случае с фиванскими жрецами, перед чьими именами употребляется данная конструкция), либо начинается новая часть списка.

Однако мы склоняемся к тому, что в качестве дарителя в третьей и четвертой частях списка выступает именно сам Псамметих I. Во-первых, в случае, если дарителем выступали другие лица (жречество или номархи/династы), то это бы противоречило одной из важных идеологем, встречающихся в надписи на стеле удочерения Нитокрис – «наследстве Геба». Согласно ей, царь провозглашался наследником Геба (или других богов) и получал в свое владение его наследство – территорию Египта¹⁹. Важность данного представления обозначена в двух местах текста: в начале, когда царь заявляет о своем намерении отдать свою дочь в наследницы «супруги бога», Псамметих I характеризует себя как «сын, защищающий отца его, схвативший наследство Геба, объединивший обе доли, будучи юношей» (*z3 nd it(.i) it iw^c Gb dmd psšwy m ḥwn*; стк. 4). Далее мотив наследства Геба встречается среди эпитетов царя в той части текста, где сообщается о благом расположении Амона по отношению к царю (Cairo JE 36327, сткк. 13–15).

Во-вторых, отметим, что в списке земельных наделов от Нижнего Египта (четвертая часть списка) упоминаются четыре территории, две из которых (*Bi3st*, *Gb*) не поддаются точной локализации²⁰. Однако одна из областей, где Нитокрис получала земельный надел – Саис, т.е. в самом сердце владений Псамметиха I и его предшественников. Сомнительно, что в качестве дарителя земельных владений в сердце саисской монархии мог выступать кто-либо, кроме царя, тем более на царском памятнике. Исходя из этого, мы предполагаем, что в третьей и четвертых частях списка дарителем выступало «Величество Его», т.е. Псамметих I.

Таким образом, саисский монарх представлен в качестве дарителя при перечислении даров от «земли южной», управляемой «начальником портов и пристаней», и от Нижнего Египта. Причём, в отличие от «земли южной», от Дельты Нила для Нитокрис дарованы были не только земельные наделы, но и «движимое» имущество из различных местностей. Если обратиться к данной части списка, то можно отметить, что указанные в ней местности сгруппированы по территориальному признаку: сначала упоминаются территории в пределах западной части Дельты [Caminos, 1964, p. 92], т.е. изначальных земель правителей Саиса, а затем расположенные в других областях Нижнего Египта²¹. При этом во второй половине упоминаются названия ряда крупных центров ливийских династов: Танис, Атрибис, Сафт-эль-Хенна²².

¹⁹ Подробнее о данной идеологеме и её связи с земельными отношениями в Египте см.: [Берлев, 1999].

²⁰ О *Bi3st* см.: [Caminos, 1964, p. 93–94]. Однако В. Хельк относит его к VII нижнеегипетскому ному [Helck, 1974, S. 27]. Локализация области Геба (*Gb*) не установлена [Helck, 1974, S. 26]. Другие области, упоминаемые в этой части списка даров, – область Саиса (*ww n Š3w*) и область *ww ḥry-ib-n-Iwnw* (букв. «находящийся в сердце Гелиополя»; Cairo JE 36327, сткк. 27–30).

²¹ См. к примеру карты: [Kitchen, 1996, p. 401; Forshaw, 2019, p. 58].

²² К числу наиболее крупных центров ливийских династов относятся Севеннит, Мендес, Бусири, Фарбаит, Танис, Сафт-эль-Хенна (*Pr-Spd*) [Kitchen, 1996, p. 491–492; Forshaw, 2019, p. 58]. Атрибис фигурирует в качестве одного из центров ливийских династов в цикле об Инаре/Петубастисе [Ryholt, 2004, p. 484, 488–489] и в ассирийских списках [Призма А Ашшурбанипала, стк. 94; Novotny, Jeffers, 2018, p. 233].

Кроме того, отметим, что в списке в ряде случаев употребляются названия храмовых центров в качестве источника даров: «подворья Саиса» (*ḥwt Š3w*), «дома Уаджит» (*Pr-W3dt*; наименования Буто и его религиозного центра), «дом Хатхор [владычицы] Теренутиса» (*Pr-Ḥt-ḥr-mfkt*), «дом владыки Момемфиса» (*Pr-nb-Im(3)w*), «дом Ману» (*Pr-M3nw*; III нижеегипетской ном [Helck, 1974, S. 26²³], «дом Бастет, владычицы Бубастиса» (*Pr-B3stt-nb(t)-B3st*). Однако подобные наименования, указывающие на храмовые центры, употребляются не во всех случаях (Танис (*Dʿnt*), Сафт-эль-Хенна (*Pr-spd*), Атрибис (*Ḥwt-ḥry-ib*), а для ряда названий не установлена точная локализация²⁴. Вместе с тем в конце данной части списка подытожено общее число полученных Нитокрис даров, без разделения на дары от храмов или отдельных территорий (Саго JE 36 327, стк. 26), в связи с чем мы предполагаем, что во всех перечисленных случаях имелись в виду дары от храмовых центров.

Таким образом, дары от Нижнего Египта подразделяются на земельные наделы и приношения, которые предоставлялись храмовыми центрами, т.е. жречеством. Подобное разделение аналогично дарам от Верхнего Египта: земельные наделы от «земли южной» и «движимое» имущество от фиванских жрецов. Однако отметим, что лишь в случае Нижнего Египта происходит разделение на два отдельных списка даров – дары от храмовых центров и земельные наделы. В случае «земли южной» отсутствуют какие-либо упоминания о дарах от местных храмов, а земельный надел, подаренный Несптахом, включен в общий итог даров от жречества Фив (Саго JE 36327, стк. 24). В связи с чем возникает подобное разделение?

Как мы уже отмечали, в списке упоминаются не только важные культовые центры изначальных владений рода Псамметиха I, но и храмовые центры внутри территорий других крупных ливийских династов (Таниса, Сафт-эль-Хенны, Атрибиса и, как возможный вариант, внутри Севеннитского нома). В «Стеле удочерения Нитокрис» отсутствуют упоминания о храмах Мендеса и Фарбаита, однако другие царские и частные памятники этого периода указывают, что к 656 г. до н.э. они также уже находились в подчинении у Псамметиха I. Но если сравнить количество областей Нижнего Египта, в которых Нитокрис были пожалованы земельные наделы, и количество храмовых центров, то заметим существенную разницу в числе территорий. В Нижнем Египте царской дочери были дарованы наделы лишь в четырех областях, в то время как пятнадцать храмовых центров предоставили ей дары-приношения. При этом число земельных наделов в Нижнем Египте меньше числа наделов в «земле южной», равно как и их общая площадь: наделы в 1400 арур в четырех областях Нижнего Египта против наделов в 1800 арур в семи номах «земли южной».

Объяснение этой ситуации нам видится в следующем. Список даров разделен на несколько частей, которые соотносятся с территориальным делением Египта того времени, а указание на дары от каждой части было призвано продемонстрировать власть Псамметиха I над землями Египта. Выделение храмовых центров также служило цели продемонстрировать, что жречество Обеих земель также поддерживало царя. Вместе с тем отсутствие упоминания каких-либо храмов среди даров от «земли южной», на наш взгляд, свидетельствует о разной степени контроля царя над подвластными ему территориями. Управление «землей южной» осуществлялось централизованно посредством «начальника портов и пристаней», который был тесно связан с царским домом (данный сановник возглавлял де-

²³ Богиня с эпитетом «владычица *pr-m3nw*» почиталась в III нижеегипетском номе [Leitz, 2002, p. 54].

²⁴ О *B3st* см. наш комм. 20 выше. Не установлена локализация *Pr-ḥt-ḥr* [Caminos, 1964, p. 93]. *Mst* обычно ассоциируют с *Msd* (совр. Телль-Мостай) [Helck, 1974, S. 27], однако иероглифические написания названия отличаются в обоих случаях [Caminos, 1964, p. 93]. Отметим также, что упоминаемый в списке *ḥ-ḥ-nT3r(t)* (Саго JE 36327, стк. 25) традиционно отождествляют с Силэ на востоке Дельты (близ совр. Эль-Кантары) [Caminos, 1964, p. 92; Helck, 1974, S. 27]. Однако название *T3r(t)* также используется для обозначения одного из поселений в Севеннитском номе [Montet, 1957, p. 106].

легацию Нитокрис). В Нижнем Египте, где ряд правителей из числа ливийских династов все еще сохраняли свои позиции, храмовые центры могли служить одним из проводников царской власти, что нашло отражение в обширном перечислении их даров.

В научной литературе также отмечалось, что указанные в «Стеле удочерения Нитокрис» дары могли служить в качестве царской «взятки» жрецам Фив для того, чтобы обеспечить переход должности «супруги бога Амона» от старой династии жриц, связанной с напатскими правителями, к новой, саисской. Подобный взгляд основывается на предположении, что управление полученными царской дочерью наделами переходило в руки сановников-фиванцев [Bryan, 2005, p. 12]. Однако заметим, что текст «Стелы удочерения Нитокрис» не позволяет сделать однозначный вывод о том, кто становился управителем земельных дарований. Вместе с тем все перечисленные в списке дары полагались для Нитокрис, т.е. они попадали в распоряжение царской дочери, а не «супруги бога» Шепенупет II. При этом все земельные пожалования были расположены по территории всей страны, причем одно из них внутри изначальных владений рода Псамметиха I – в Саисе²⁵. Подобная «чересполосица» была призвана, во-первых, укрепить связи между севером и югом страны, которые были нарушены в предшествующий период²⁶. Во-вторых, подобное распределение наделов вело к дополнительной централизации власти новой династии, получавшей в свое распоряжение (посредством царской дочери Нитокрис) различные наделы, которые располагались на территории всей страны, а также свою долю в храмовых приношениях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

Берлев О.Д. Наследство Геба. *Подати и повинности на древнем Востоке*. Отв. ред. М.А. Дандамаев. СПб: Петербургское востоковедение, 1999. С. 6–33 [Berlev O.D. Geb's Heritage. *The Taxes and Duties in the Ancient East*. M.A. Dandamaev (ed.). St. Petersburg: Peterburgskoe vostokovedenie, 1999. Pp. 6–33 (in Russian)].

Ладынин И.А. Древнеегипетские концепции сакральности царской власти в I тысячелетии до н.э. *«Боги среди людей»: культ правителей в эллинистическом, постэллинистическом и римском мире*. Отв. ред. С.Ю. Сапрыкин, И.А. Ладынин. М.; СПб: РХГА, 2016. С. 136–173 [Ladynin I.A. Ancient Egyptian Concepts of Sacredness of Royal Power in the 1st Millenium B.C. *Gods among People: The Cult of Rulers in the Hellenistic, Posthellenistic and Roman Worlds*. S.Yu. Saprykin, I.A. Ladynin (eds.). Moscow; St. Petersburg: RKhGA, 2016. Pp. 136–173 (in Russian)].

Agut-Labordère D. Flottes royales, flottes princières sur le Nil. *Le roiet le fleuve: Exemples d'usages pluriels de l'espace*. A. Tenu, M. Yoyotte (eds.). Paris: Khéops, 2021. Pp. 13–24.

Agut-Labordère D. The Saite Period: The Emergence of Mediterranean Power. *Ancient Egyptian Administration*. J.C. Moreno García (ed.). Leiden, Boston: Brill, 2013. Pp. 965–1028.

Ahmed M.H.E. *Contributions to the Law of Succession in Ancient Egypt*. PhD Thesis. Tübingen, 2021.

Ayad M.F. *God's Wife, God's Servant: The God's Wife of Amun (c. 740–525 BC)*. London; New York: Routledge, 2009.

Bryan B. Property and the God's Wives of Amun. *Women and Property in Ancient Near Eastern and Mediterranean Societies*. D. Lyons, R. Westbrook (eds.). Harvard: Harvard University, 2005. Pp. 1–15.

²⁵ Вопрос о том, включали ли земельные пожалования Нитокрис территории, расположенные внутри уделов ливийских династов, остается открытым, поскольку отсутствует точная локализация ряда полученных ей наделов (см. наш комм. 20).

²⁶ Напатский царь Танутамон среди результатов своего похода, описанном в «Стеле сна» [Cairo JE 48863; Eide et al., 1994, p. 193–209], называет то, что «жители юга плавали на север, а жители севера на юг к месту под Величеством Его» (*wnn rswy hr hd mhyw hr hnty r bw hr hm.f*; Cair JE 48863, стк. 41). На наш взгляд, упоминание этого явления было бы невозможным в случае, если бы связь между Верхним и Нижним Египтом была постоянной и бесперебойной.

Caminos R.A. The Nitocris Adoption Stela. *The Journal of Egyptian Archaeology*. 1964. Vol. 50. Pp. 71–101.

De Meulenaere H. La statue du general Djed-ptah-iouf-anekh, Caire JE 36949. *Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale*. 1965. Vol. 65. Pp. 19–32.

Der Manuelian P. *Living in the Past. Studies in Archaism of the Egyptian Twenty-Sixth Dynasty*. London: Kegan Paul, 1994.

Dodson A. The Problem of Amenirdis II and the Heirs to the Office of God's Wife of Amun during the Twenty-Sixth Dynasty. *The Journal of Egyptian Archaeology*. 2002. Vol. 88. Pp. 179–186.

Dodson A., Hilton D. *The Complete Royal Families of Ancient Egypt*. Cairo: The American University in Cairo Press, 2004.

Eide T., Hägg T. Pierce R. H., Török L. *Fontes Historiae Nubiorum. Textual Sources of the Middle Nile Region between the Eighth Century BC and the Sixth Century AD*. Vol. I. *From the Eighth to the Mid-Fifth Century BC*. Bergen: University of Bergen, 1994.

Forshaw R. *Egypt of the Saite Pharaohs*. Manchester: Manchester University Press, 2019.

Gödecke K.B. Imet-per (Jmjt-pr). *Lexikon der Ägyptologie. B. III. Horhekenu–Megeb*. Hsgb. von W. Helck, W. Westendorf. Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1980. S. 141–144.

Graefe E. *Untersuchungen zur Verwaltung und Geschichte der Institution der Gottesgemahlin des Amun von Beginn des neuen Reiches bis zur Spätzeit*. Wiesbaden: Harrassowitz, 1981.

Graefe E. Der autobiographische Text des Ibi, Obervermögensverwalter der Gottesgemahlin Nitokris, auf Kairo JE 36158. *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo*. 1994. Bd. 50. S. 85–99.

Griffith F. Ll. *Hieratic Papyri from Kahun und Gurob (Principally of the Middle Kingdom)*. London: Quaritch, 1898.

Helck W. *Die altägyptischen Gaue*. Wiesbaden: Dr. Ludwig Reichert, 1974.

Hölscher U. *The Excavation of Medinet Habu*. Chicago: OIP, 1954.

Jansen-Winkeln K. *Ägyptische Biographien der 22. und 23. Dynastie*. Wiesbaden: Harrassowitz, 1985.

Jansen-Winkeln K. *Inscriben der Spätzeit. Teil III: Die 25. Dynastie*. Wiesbaden: Harrassowitz, 2009.

Jansen-Winkeln K. *Inscriben der Spätzeit. Teil IV: Die 26. Dynastie*. Wiesbaden: Harrassowitz, 2014.

Kitchen K. A. *The Third Intermediate Period in Egypt (1100–650 B.C.)*. Oxford: Oxbow Books, 1996.

Leahy A. The Adoption of Ankhneseferibre at Karnak. *The Journal of Egyptian Archaeology*. 1996. Vol. 82. Pp. 145–165.

Leahy A. Somtutefnakhet of Heracleopolis. The Art and Politics of Self-commemoration in the Seventh Century BC. *La XXVe dynastie; Continuités et ruptures. Actes du Colloque international organisé les 26 et 27 novembre 2004 à l'Université Charles-de-Gaulle*. D. Devauchelle (ed.). Paris: Cybelle, 2011. Pp. 197–224.

Leclant J. *Recherches sur les monuments thébains de la XXVe dynastie dite éthiopienne*. Le Caire: L'Institut français d'archéologie orientale, 1965.

Legrain G. Deux stèles trouvées à Karnak en février 1897. *Zeitschrift für ägyptische Sprache und Alterthumskunde*. 1897. Bd. 35. S. 12–19.

Legrain G. Remsancements sur les dernières découvertes faites à Karnak. *Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes*. 1905(1). Vol. 27. Pp. 106–111.

Legrain G. Sur la princesse Mirit Tafnouït. *Annales du service des antiquités de l'Égypte*. 1905(2). Vol. 6. P. 138.

Legrain G. *Catalogue general des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Nos 42192–42250. Statues et statuettes de rois et de particuliers*. T. 3. Le Caire: L'Institut français d'archéologie orientale, 1914.

Leitz C. *Lexikon der ägyptischen Götter und Götterbezeichnungen. Band IV. Nbt–h*. Leuven; Paris; Dudley: Peeters, 2002.

Logan T. The Imt-pr Document: Form, Function and Significance. *Journal of American Research Center in Egypt*. 2000. Vol. 37. Pp. 49–73.

- MacKay P., De Meulenaere H. *Mendes II*. Warminster: Aris & Phillips, 1976.
- Menu B. Quelques remarques à propos l'étude comparée de la stèle juridique de Karnak et de la 'stèle' d'Ahmès-Néfertari. *Revue d'Égyptologie*. 1971. Vol. 23. Pp. 155–163.
- Montet P. *Géographie de l'Égypte ancienne*. T. 1. *La Basse Égypte*. Paris: Imprimerie nationale, 1957.
- Novotny J., Jeffers J. *The Royal Inscriptions of Ashurbanipal (668–631 BC), Aššur-etel-ilāni (630–627 BC), and Sîn-šarra-iškin (626–612 BC), Kings of Assyria*, Part 1. Indiana: Eisenbrauns, 2018.
- Perdu O. Le chefferie de Sébennytos de Piankhi à Psammétique I^{er}. *Revue d'Égyptologie*. 2004. Vol. 55. Pp. 95–111.
- Pope J. The Problem of Meritefnut: A "God's Wife" during the 25th–26th Dynasties. *Journal of Egyptian History*. 2013. Vol. 6. Pp. 177–216.
- Ritner R. K. *The Libyan Anarchy: Inscriptions from Egypt's Third Intermediate Period*. Atlanta: SBL Press, 2009.
- Ryholt K. The Assyrian Invasion of Egypt in Egyptian Literary Tradition: A Survey of Narrative Source Material. *Assyria and Beyond. Studies presented to Mogens Trolle Larson*. J.G. Dercksen (ed.). Leiden: Nederlands Instituut voor het Nabije Oosten, 2004. Pp. 483–510.
- Scharff A., Seidl E. *Einführung in die ägyptische Rechtsgeschichte bis zum Ende des Neuen Reiches*. Glückstadt, Hamburg, New York: J. J. Augustin, 1939.
- Schütze A. Saite Egypt. *The Oxford History of the Ancient Near East*. Vol. V: *The Age of Persia*. K. Radner, N. Moeller, D.T. Potts (eds.). Oxford: Oxford University Press, 2023. Pp. 1–90.
- Sethe K. *Urkunden des Alten Reiches. B. 1*. Leipzig: Hinrichs, 1933.
- Spalinger A. Will of Senimose. *Studien zu Sprache und Religion Ägyptens. Zu Ehren von Wolfhart Westendorf. Bd. I*. Hsgb. von F. Junge. Göttingen, 1984. S. 631–651.
- Théodoridès A. Le testament dans l'Égypte ancienne. *Revue Internationale des Droits de l'Antiquité*. 1970. T. XVII. Pp. 117–216.
- Van den Boorn G. P. F. *The Duties of the Vizier: Civil Administration in the New Kingdom*. London: Routledge, 1988.
- Yoyotte J. Les vierges consacrées d'Amon thébain. *Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*. 1962. Vol. 105. No. 1. Pp. 43–52.
- Yoyotte J. Des lions et des chats. Contribution à la prosographie de l'époque libyenne. *Revue d'Égyptologie*. 1998. Vol. 39. Pp. 155–178.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

ИЗОСИМОВ Денис Александрович –
младший научный сотрудник Института
востоковедения РАН, Москва, Россия.

Denis A. IZOSIMOV, Junior Research Fellow,
Institute of Oriental Studies, Russian Academy
of Sciences, Moscow, Russia.