

ТУРЕЦКАЯ ВОЕННАЯ МАШИНА: СИЛА И СЛАБОСТЬ.

Под ред. М.С. Барабанова и Р.Н. Пухова.

М.: Центр анализа стратегий и технологий, 2017. 216 с.

© 2018

Н. Р. МАСУМОВА

DOI: 10.7868/S0869190818020255

Стремление Турции войти в число региональных лидеров обуславливает необходимость иметь эффективные и технически оснащенные вооруженные силы. Оборонная промышленность стала развиваться в Турции со времени провозглашения республики. С приходом к власти Ататюрка армия стала гарантом светскости, модернизации и вестернизации турецкого общества, а также защитником от внешних угроз. Акцент на создание национального военно-промышленного комплекса сохранился и после вступления Турции в НАТО, при этом в повышении уровня оборонной промышленности значительную роль стал играть иностранный капитал, на первых этапах – в виде займов, а впоследствии – инвестиций. Но наиболее крупные предприятия ВПК были созданы в 1960-е гг. как государственные компании.

После перехода Турции к либеральной модели социально-экономического развития новым драйвером военно-промышленного комплекса стал частный капитал. В настоящее время в ВПК Турции участвуют государственные, частные, смешанные (государственно-частные) предприятия, активно сотрудничающие с иностранными компаниями. Расходы на турецкую оборонную промышленность постоянно растут: из стран – членов НАТО Турция находится на втором месте после США по доле военных расходов в ВВП.

Сегодня ОПК Турции ориентирован на сокращение зависимости от импортных поставок, увеличение доли внутреннего производства, наращивание экспортных заказов. Тем не менее экспорт продукции военно-технического назначения значительно уступает импорту. Несмотря на растущий потенциал ВПК, Турция остается в сильной зависимости от поставок технологий, прежде всего из США и Германии.

Напряженность, возникшая в российско-турецких отношениях после трагического случая со сбитым самолетом, и действия Турции в Сирии заставляют проанализировать ее военный потенциал и понять, насколько хорошо технически оснащена турецкая армия.

В связи с этим особого внимания заслуживает рецензируемая коллективная монография “Турецкая военная машина: сила и слабость” (2017). Монография подготовлена авторским коллективом в составе М.С. Барабанова, А.Д. Васильева, М. Гюрджана, А.Д. Курочкина, А.В. Лаврова, Ю.Ю. Лямина, М.Ю. Шеповаленко. Книга состоит из предисловия, 8 глав и списка источников.

Предисловие к монографии написано генералом армии Ю.Н. Балуюевским, членом научного совета при Совете безопасности РФ, автором ряда статей на военно-научную и военно-историческую тематику.

Первая глава посвящена развитию системы национальной безопасности Турции в период после 1990 г. Автор главы М. Гюрджан, сам в прошлом офицер турецких вооруженных сил, подробно описал изменение приоритетов Турции в сфере обеспечения национальной безопасности в 1990-х гг., когда на смену ожидавшемуся крупномасштабному военному конфликту с использованием крупных масс войск и техники пришла “асимметричная” война – боевые действия малой интенсивности в городской черте, малая война на юго-востоке страны против инсургентов, полицейские действия и операции в составе западных “миротворческих” контингентов в Афганистане, на Балканах и на Ближнем Востоке.

Особенно интересен раздел этой главы, посвященный структурным проблемам турецкой системы обороны и безопасности. Автор относит к ним низкое качество человеческого потенциала, конфликт военного и гражданского руководства, чрезвычайную неповоротливость бюрократического аппарата и пренебрежение накопленными знаниями и практическим опытом. Эти особенности, по его мнению, существенным образом негативно влияют на состояние и возможности национальной системы безопасности, без какой-либо перспективы их быстрого преодоления в будущем.

Весьма интересен и раздел автора о корпоративной идентичности турецких вооруженных сил. Российским авторам структура офицерства представлялась достаточно монолитной, а само офицерство виделось объединенной общими социально-политическими целями и идеалами. М. Гюрджану удалось показать, насколько это наивный и оторванный от реальности подход и как сильно изменилось турецкое офицерство за последнее время. Автор на основании собственных социологических опросов офицерства пытается выделить основные поведенческие и мировоззренческие типы высшего офицерства турецких вооруженных сил. Это новый интересный опыт, несмотря на применение автором спорной терминологии.

Вторая глава “Турецкое офицерство и крупный бизнес” написана российским тюркологом, старшим научным сотрудником Института востоковедения РАН А.Д. Васильевым. Необходимо отметить, что А.Д. Васильев является единственным экспертом-тюркологом из числа авторов рецензируемого издания. По всей видимости, в основу подготовленных им разделов легли материалы его статей, написанных для журналов “Восточная аналитика” и “Экспорт вооружений”, однако существенно расширенных и дополненных. Во второй главе А.Д. Васильев рассматривает деятельность “Общества армейской взаимопомощи” (ОАВ), которое является важным элементом социально-экономической поддержки высшего генералитета, интеграции военных в экономику страны. Примечательно, что ОАВ в весьма незначительной степени связано с военно-промышленным комплексом страны. Хотя автор весьма туманно упоминает об этом интересном аспекте, это можно объяснить тем, что ОАВ первоначально формировалось на основании армейских касс взаимопомощи и в дальнейшем инвестировало средства именно в те отрасли, которые считались локомотивами турецкой экономики и могли принести генералитету наибольшие прибыли, в то время как потребности ВПК длительное время покрывались за счет прямых поставок по линии НАТО.

Раздел “Вооруженные силы Турции” написан известным блогером, специализирующимся на изучении Ирана и его политики, Ю.Ю. Лямыным. Подготовленный им раздел весьма информативен, данные перекликаются с другими статьями и разделами монографии. Некоторые мелкие опечатки не портят общего впечатления от хорошей авторской работы.

Раздел “Военные расходы Турции”, подготовленный А.Д. Васильевым, является одним из самых важных и интересных в книге. Безусловно, ранее подсчетов военных расходов Турции в востоковедении не производилось, по крайней мере в открытых научных публикациях. Вообще подсчет турецких военных расходов — дело весьма сложное в связи с отсутствием открытой достоверной информации. Тем не менее автору в общем удалось выявить верные тенденции и близкие к реальности объемы финансирования. Так, заключение о том, что расходы турецких вооруженных сил на социальные траты и заработную плату составляют ориентировочно 67% от всего бюджета и будут увеличиваться в будущем, нашло подтверждение в недавно опубликованном турецким Минфином плане военного бюджета на 2018 г. Предполагается, что данный вид трат в будущем году составит 70%. Несмотря на несколько ориентировочный характер статистических данных этой главы, автору удалось продемонстрировать основные тенденции развития военного бюджета — переход к профессиональной армии, увеличение трат на внутреннюю безопасность и финансирование секретных и зарубежных боевых или непрямых операций.

Подготовленный А.Д. Васильевым раздел “Турецкая военная промышленность” также представляет значительный интерес для читателя. Впервые в российской историографии рассмотрена структура турецкого оборонно-промышленного комплекса, его поддерживающие организации. Механизм функционирования поддерживающих организаций особенно интересен в связи с постоянной нехваткой финансирования ВПК. В последнее время для турецкого руководства поиск подобных дополнительных источников финансирования военной промышленности чрезвычайно актуален в связи с тяжелой экономической обстановкой в стране. Автор рассматривает стратегию развития турецкого ВПК как в ретроспективе, так и в настоящем и ближайшем будущем.

Раздел “Основные производители вооружения и военной техники”, написанный А.Д. Васильевым и дополненный М.С. Барабановым и А.Д. Курочкиным, представляется очень важным. Турецкие фирмы-производители продукции двойного назначения или оборонного характера в последнее время приобрели способность проектировать и производить с нуля отдельные платформы и системы вооружений (например, системы связи, малые корабли и катера, легкую бронетехнику). Ассортимент продукции и количество фирм увеличиваются год от года. Авторам удалось показать растущую специализацию фирм на отдельных видах продукции ВПК

или в отдельных нишах, таких как кораблестроение. Вместе с тем отчетливо показана и зависимость от западных технологий по ряду направлений, например, в двигателестроении. Интересны и приведенные факты закулисной аппаратной борьбы турецких оборонных компаний за часть государственного оборонного заказа.

Написанная М.С. Барабановым и А.Д. Васильевым глава “Оборонный экспорт Турции” демонстрирует, что турецкие компании ВПК все активнее стремятся продвигать свою продукцию на внешние рынки. Зачастую они вступают в конкуренцию с крупными международными игроками, демонстрируя конкурентные преимущества турецкой продукции — цену, приемлемое качество, возможность соответствия западным и иным стандартам. Раздел наглядно, в форме таблиц, показывает динамику турецкого оборонного экспорта. Согласно приведенным данным, можно сделать вывод, что Турция уже заняла определенную нишу на мировом рынке вооружений. Это преимущественно катера и легкая бронетехника, а также производство амуниции, средств связи и некоторых видов боеприпасов.

Интересным представляется глава “Военно-техническое сотрудничество России и Турции”. Автор ее не указан. В ней вкратце рассказывается об истории сотрудничества и соперничества Российской Федерации и Турции в области ВПК. Некоторые виды российских вооружений, легкая бронетехника и стрелковое оружие поставлялись в Турцию и до сих пор используются в жандармерии или силах специального назначения. Вместе с тем Турция пытается выйти на многообещающий рынок модернизации старой советской техники и скопировать некоторые удачные российские разработки. Анализ состояния и перспектив военно-технического сотрудничества между Россией и Турцией практически отсутствует, хотя именно в этом направлении, как оказалось, существует достаточный потенциал для стабилизации и укрепления российско-турецких отношений. Почти достигнуто соглашение о покупке Турцией новейших российских зенитных ракетных систем С-400. Такого рода сотрудничество лишь будет способствовать диверсификации нашего экспорта высокотехнологичной продукции в Турцию.

Глава “Турецкий опыт боевых действий в стране и за рубежом” написана А.Д. Васильевым, А.В. Лавровым и М.Ю. Шеповаленко. Глава оказалась интересной с точки зрения результативности турецких вооруженных сил, вовлеченных в различные военные конфликты: турецкая военная интервенция на Кипре в 1974 г., боевые действия против Рабочей партии Курдистана и турецкая военная операция “Щит Евфрата” в Сирии. Подобного описания боевых действий турецкой армии в российской тюркологии давно не было. Описание боевых действий весьма подробно и детально. Однако не хватает именно того, что обозначено в названии раздела, — обобщения опыта. Выводы для военного строительства турецкой армии в данном разделе сделаны весьма поверхностно. Авторы, дав детальное описание военно-политических конфликтов с участием турецкой армии, лишь вскользь коснулись приобретенных в итоге данных конфликтов знаний, навыков и компетенций, которые турецкая армия может использовать в будущем. Изучение опыта турецкой армии может быть темой самостоятельной монографии, и, вероятно, мы еще увидим детальные и специализированные статьи авторов раздела на эту тему.

Высказанные замечания несколько не умаляют достоинства и научной значимости столь большого и ценного труда. В коллективной монографии авторам удалось существенно углубить и расширить научные представления о целях, приоритетах и особенностях работы турецкой военной машины и более или менее подробно показать ее сильные и слабые стороны. В работе удалось охватить основные принципы оборонной политики страны, а также проанализировать актуальные направления и перспективы развития оборонно-промышленного комплекса. Представляется вполне оправданной выверенная структурная композиция монографии, где раскрывается сущность турецкой военной машины.

Совместное монографическое исследование опирается на солидную источниковую и библиографическую базу. Рецензируемая книга отличается доступностью изложения материала, написана грамотным научным языком.

Сильной стороной рецензируемой монографии является ее очевидная актуальность. В работе обстоятельно рассмотрены все основные направления деятельности турецкого военно-промышленного комплекса. Данная монография представляется необходимым для успешного развития российско-турецких отношений. Выход в свет такого рода труда вносит существенный вклад в изучение сложившейся непростой ситуации на Ближнем Востоке, в частности в Турции.